

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюня. Годъ XXVI. 1908 года.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

8 мая преподано Архипастырское благословеніе владѣлицѣ имѣнія „Елизаветино" Маріи Михайловнѣ *Фонъ-Бенкендорфъ* и ея дочери Елизаветѣ Сергіевнѣ *Фонъ-Бенкендорфъ* за пожертвованіе ими 50 руб. на пріобрѣтеніе въ Краснопольскую церковь, Чериковскаго уѣзда, священническаго облаченія.

Того же числа служащимъ на желѣзной дорогѣ въ Москвѣ, крестьянамъ села Рыдомли, Сѣнненскаго уѣзда, Дмитрію Иванову *Шейтанову* и Ѳеодору *Шебеко* за пожертвованіе ими въ Рыдомльскую церковь иконы въ кіотѣ Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго и Св. мученика Трофима, стоимостью 50 руб.

18 мая—протоіерею военнаго вѣдомства Игнатію *Пославскому* за пожертвованіе имъ въ Островскую церковь, Быховскаго уѣзда, 100 руб. деньгами на устройство желѣзной ограды вокругъ названной церкви и запрестольной иконы, стоимостью 75 р.

21 мая—крестьянамъ села Починичъ, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 60 руб. и членамъ приходскаго попечительства при той же Починичской церкви за пожертвованіе ими выносной плащаницы, стоимостью 70 руб.

23 мая преподано Архипастырское благословеніе и выражена признательность Епархіальнаго Начальства владѣльцу Чечерскаго имѣнія, Рогачевскаго уѣзда, Александру Ѳеодоровичу *Безобразову* за пожертвованіе имъ на ремонтъ Чечерской Преображенской церкви деньгами и матеріаломъ на сумму 674 руб.

26 мая преподано благословеніе Божіе священнику Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, Николаю *Цитовичу* и крестьянамъ села Горъ: Іероѳею *Плещинскому*, Іоанну *Хотименкову*, Прокопію *Бѣдулину*, Аврааму *Шаройкину*, Іоанну *Новикову*, Іоанну *Шаройкину* и Матѳею *Терехову* за пріобрѣтеніе ими для Горской церкви двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 60 руб.

Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

16 мая выражена благодарность Епархіальнаго Начальства завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ Протоіерею Петру *Благовѣщенскому* за пожертвованіе имъ въ Видиничскую церковь, Оршанскаго уѣзда, священническихъ облаченій на сумму 300 руб.

Перемѣны по службѣ.

— 18 мая, заштатный псаломщикъ Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Симеонъ Романовскій утонулъ въ рѣкѣ Бѣсяди.

— 27 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Дубровенской Троицкой церкви Иванъ *Данькинъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 2 іюня, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда, Филиппъ *Иванькинъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 4 іюня, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Иванъ *Бродовскій*, по неспособности, отрѣшенъ отъ мѣста.

— 4 іюня, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Владиміръ *Андруцкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Волковичско-Крупецкой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 5 іюня скончался псаломщикъ Столбунской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Керножицкій*.

— 6 іюня, резолюціею Его Преосвященства, и. д. благочиннаго 1 округа Могилевскаго уѣзда, священникъ Александръ *Кащицъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго. Благочиннымъ же 1-го Могилевскаго округа назначенъ священникъ Могилево-градской Покровской церкви Тимоѳей *Ольшевскій*.

— 6 іюня, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Очесо-Руднянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Суходольскій*, по старости, уволенъ за штатъ.

— 7 іюня, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Кохановской церкви, Оршанскаго уѣзда, Ѳеодотъ *Ивановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Александрійской церкви, того го же уѣзда.

— 11 іюня, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Павелъ *Адамовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Столбунской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 11 іюня, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Слижевской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Скоробогатый*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Перерostовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д жен. п.

2) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1015 д. муж. п. и 1087 д. жен. п.

3) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 13 февраля; окладъ жалованья 750 руб. (съ марта сего года); церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 482 д. муж. п. и 469 д. жен. п.

4) *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1402 д. м. п. и 1358 д. ж. п.

5) *Мхиничской*, (вакансія 1-го свящ.) Чериковскаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2087 д. муж. п. и 2145 д. ж. п.

6) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 марта; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 743 д. муж. п. и 726 д. жен. п.

7) *Ряснянской*, (вакансія 2-го свящ.), Чаусскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3051 д. м. п. и 3075 д. ж. п.

8) *Тихиничской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 7 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2207 д. м. п. и 2147 д. ж. п.

9) *Марковичской Екатерининской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть (каменный домъ ветхій); прихожанъ 766 д. муж. п. и 719 д. ж. п.

10) *Старо-Руднянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 26 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1870 д. м. п. и 1849 д. ж. п.

11) *Очесо-Руднянской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть, но крайне ветхое; прихожанъ 1018 д. м. п. и 1083 д. ж. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября 1907 г.; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Денисковичской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 6 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2073 д. м. п. и 2029 д. ж. п.

3) *Копысской Преображенской*, Горецкаго уѣзда, съ 15 мая, жалованья 180 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1196 д. муж. п. и 1209 д. жен. п.

4) *Роднянской,* Климовичскаго уѣзда, съ 4 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1422 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

5) *Кохоновской,* Оршанскаго уѣзда, съ 7 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1384 д. муж. п. и 1320 д. жен. п.

6) *Ліознянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 11 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе для одного псаломщика есть; прихожанъ 2523 д. муж. пола и 2589 д. жен. п.

От Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы считаетъ долгомъ извѣстить Духовенство епархіи, что разсмотрѣніе протестовъ на лицевые счета вкладчиковъ Кассы будетъ систематически предпринято послѣ окончанія занятій Епархіальнаго Съѣзда, на обсужденіе коего Правленіемъ доложены относящіеся до сего предмета принципіальные вопросы, прежде разрѣшенія которыхъ протесты не могли быть разсматриваемы.

Отъ Правленія похоронной Кассы.

Правленіе похоронной Кассы доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи, что съ 15 декабря 1907 года по 15 іюня с. г. умерли а) священники: Николай *Раковскій*, Николай *Юрьевъ*, Іоаннъ *Керножицкій*, и Александръ *Грицкевичъ*, б) псаломщики: діаконъ-псаломщ. Василій *Шимковичъ*, Николай *Соколовъ*, Іоаннъ *Скибинскій*, Симеонъ *Жудро*, Іаковъ *Кирножицкій*, Симеонъ *Романовскій*, Іоаннъ *Керножицкій* и сверхштатный пономарь Іаковъ *Будный*.

Семейства означенныхъ лицъ пользуются правомъ на полученіе пособія изъ суммъ Похоронной кассы.

СВѢДѢНІЯ
о сборахъ поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ на нужды мѣстной миссіи въ 1907 годъ.

	Р.	К.
а) по подписнымъ листамъ за 1906 г. (листы за 1907 г. не разсылались)	240	36
б) кружечнаго церковнаго сбора въ недѣлю Пятидесятницы	471	68
в) 20-ти копѣечнаго—съ церкви, на жалованье помощнику миссіонера	15	15
г) 10% отчисленій по сборнымъ книжкамъ женскихъ монастырей	794	—
д) 1% отчисленій монастырскихъ доходовъ отъ арендныхъ статей	19	35
е) единовременныхъ пожертвованій	35	—
ж) возмѣщеній стоимости высланныхъ въ приходы миссіонерскихъ брошюръ и листковъ	3	75
Итого . .	1579	29
Остатокъ отъ 1906 г.	1377	81
Всего . . .	2957	10

СВѢДѢНІЯ

о расходахъ по Миссіонерскому Совѣту за 1907 г.

	Р.	К.
а) На выписку книгъ и брошюръ миссіонерск. содержанія	324	52
б) На изготовленіе оттисковъ миссіонерскихъ листковъ	74	—
в) Выдано въ пособіе на ремонтъ школьныхъ зданій .	115	—
г) Выдано пособій учителямъ и законоучителямъ школъ, расположенныхъ въ сектантскихъ приходахъ	103	—
д) Выдано Гомельскому миссіонеру о. Егорову въ добавокъ къ получаемому имъ казенному содержанію	82	—
е) Выдано въ пособіе новокрещенымъ евреямъ . .	60	—
ж) Выдано взаимообразно Совѣту Могилевскаго Богоявленскаго Братства для отсылки на достройку Красно-Будской церковно-приходской школы (деньги эти возвращены и записаны приходомъ на 1908 г.)	200	—
з) Канцелярскихъ расходовъ, произведенныхъ секретаремъ Совѣта о. І. Журавскимъ	20	—
и) На выписку газетъ и журналовъ въ Гомельскую миссіонерскую библ. 50 р. и устройство книжнаго шкафа 20 р., всего.	70	—
і) Почтовыхъ расходовъ	—	50
Итого . . .	1049	2

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммѣ Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1907 годъ.

Кѣмъ представлены суммы.	Един. пожертвов. Р.	К.	Сборъ по подп. л. Р.	К.	Сборъ въ нед. Пятид. Р.	К.	20-ти коп. сб. на жалов. п. м. Р.	К.	ВСЕГО. Р.	К.
О. о. Благочиннымп:										
Быховскаго 1 окр. . .			—	—	12	32			12	32
„ 2 » . .			—	—	11	83			11	83
„ 3 „ . .			—	—	16	55			16	55
Гомельскаго городск. . .			23	91	9	15	2	80	35	86
„ 2 « . .			17	70	—	—			17	70
„ 3 « . .			42	9	—	—			42	9
„ 4 « . .			—	—	6	95			6	95
„ 5 « . .			—	—	16	86			16	86
Горецкаго 2 « . .			—	—	48	18			48	18
„ 3 « . .			—	—	21	25			21	25
Климович. 2 « . .			—	—	25	21			25	21
„ 3 « . .			26	72	—	—			26	72
Могилевск. городск. . .			—	—	14	25			14	25
„ 1 « . .			26	60	—	—			26	60
„ 2 « . .			22	71	16	3			38	74
„ 3 « . .			—	—	8	71			8	71
Мстиславск. 2 « . .			18	35	14	70	3	60	36	65
„ 3 « . .			—	—	6	31	—		6	31
Оршанскаго 1 окр. за 1906 и 1907 г. г. . .			11	59	32	62	3		47	21
„ 2 . . .			—	—	1	70			1	70
„ 3 . . .			7	78	9	84			17	62
„ 4 . . .			—	—	18	83			18	83
Рогачевск. 2 окр . .			3	20	42	15			45	35
„ 3 „ . .			—	—	11	43	3	20	14	63
Сѣнненск. 1 „ . .	3		13	94	6	35	2	55	25	84
„ 2 „ . .			—	—	8	92			8	92
„ 3 „ . .			—	—	10	51			10	51
„ 4 „ . .			—	—	3	75			3	75
Чаусскаго 1 „ . .			—	—	26	21			26	21
„ 2 „ . .			—	—	23	10			23	10
Чериковск. 1 „ . .			—	—	9	10			9	10
„ 3 „ . .			9	20	1	25			10	45
О.о. настоятелями мужскихъ мон.										
Могилево-Братск. . .	—		—	—	6	9			6	9

Оршанскаго . .	3				—	—			3	—
Неклюдовскаго Чрезъ Благоч. мон.	2				1	—			3	..
Настоятельницами женскихъ монастырей:										
Оршанскаго	—				3	—			3	—
Чонско-Макарьевскаго . .	—				2	75			2	75
Баркалабовскаго, чрезъ благоч. мон.	—				1	11			1	11
Ея же лично. . . .	3				—	—			3	—
Мазоловскаго, чрезъ благоч. монастыря . . .	3		7	97	—	90			11	87
Буйничскаго, тоже . .	3		—	—	3	—			6	—
Тупичевскаго, тоже . .	—		7	—	—	—			7	—
Отъ Онуфріевской ц. 2 черик. окр. . . .	—			25	—	—			—	25
Конторы Архіерейскаго Дома .	10				2	3			12	3
Свящ. Кохановск. ц. 2 орш. окр.					1	85			1	85
Прот. Рогачевской Александро-Невской ц. . . .					2	60			2	60
Свящ. Старо Сельской ц. орш. у.					1	5			1	5
Свящ. Слободской ц. орш. у. .					2	—			2	—
Причта шиловскй ц. орш. у. .					2	40			2	40
Славянской ц. Сѣн. у. . .					1	—			1	—
Свящ. Горской Николаевск. ц. чаус. у.					1	—			1	—
Свящ. Смородичской ц. сѣн. у.					1	—			1	—
Священника Владиміра Зыкова .	2				—	—			2	—
Свящ. Чернявской ц. Климов. у.	—				3	25			3	25
Самулѣовской ц. чаус. у.	—				1	29			1	29
Прот. Д. Вишневскаго . .	3				—	—			3	—
Свящ. Видиничeской ц. Орш. у.	—				—	30			—	30
Свящ. Василія Клиндухова за высланныя Совѣтомъ брошюры.	—				—	—			3	75
Свящ. Студенецкой ц. Черик. у. Іосифа Коновалова . .	3		1	35	—	—			4	35
Итого .	35		240	36	471	68	15	15	765	94

Пожертвованія Епархіальному Миссіонерскому Совѣту женскихъ монастырей: а) 10% отчисленій по сборнымъ книгамъ.

Чрезъ Благочиннаго монастырей.

	Р.	К.
Отъ Тупичевскаго монастыря	60	—
» Чонскаго	176	—
» Мазоловскаго	29	—
Итого . . .	265	—

Пожертвованія, представленныя настоятельницами:

	Р.	К.
Отъ Баркалабовскаго мон.	230	—
» Оршанскаго	99	—
» Чонскаго	20	—
» Буйничскаго	70	—
» Мазоловскаго	10	—
» Тупичевскаго	100	—
Итого . . .	529	—
Всего 10% отчисленій . .	794	—

б) 1% отчисленій отъ арендныхъ статей:

	Р.	К.
Мазоловскаго мон.	2	—
Чонскаго	7	35
Бѣлыничскаго мужского	5	—
Его же чрезъ Благочиннаго мон.	5	—
Всего 1% отчисленій	19	35
Весь приходъ Совѣта за 1907 годъ	1579	29

Въ остаткѣ къ 1-му января 1908 г. 1908 р. 8 к.

При этомъ № прилагается: Отчетъ Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи за 1907 г. и отчетъ Могиловскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе благодарностиЕпархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Эмер. Кассы дух. Могилевской еп.—Отъ Правленія похоронной Кассы.—Свѣдѣнія по Миссіонерскому Совѣту.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 13 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. М*игай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

ОТЧЕТЪ

эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархiи

за 1907 годъ.

(Девятый годъ со дня открытiя Кассы).

Счетъ № 1.

Балансъ на 1 Января 1907 г.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1 января Эмеритальная Касса имѣла (активъ):					
Наличными		362	10		
Цѣнныхъ бумагъ: въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, по расчетнымъ книжкамъ сберегательной кассы при Могилевскомъ Отд. Госуд. банка за № 550		136400	—		
№№ 2/7, 12, 30 и 44		54100	—		
По сохраннымъ роспискамъ того же отдѣленія банка 1 іюня 1901 г. 4 мая и 19 іюня 1902 г. №№ 6423, 6779 и 6849		33500	—	224000	—
Вкладомъ при Могилевскомъ Отд. Государствен. банка		1867	08		
Подержанный, требующій починки, шкафъ		3	—		
Долговъ:					
За Епарх. свѣчн. заводомъ		5000	—		
„ Похоронной кассой . . .		750	—		
„ Вкладчиками		10733	22		
Всего . .	—	—	—	242715	40

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1 января 1907 г. Эмеритальная касса была должна (пассивъ):					
Согласно алфавитныхъ книгъ, внесено въ кассу сверхъ нормы вкладчиками 1, 2 и 3 разрядовъ		200	98		
Подлежитъ выдачѣ пенсіонерамъ кассы по 1 января 1907 г., согласно списка, приложеннаго къ акту 3—9 января 1907 г. о передачѣ — пріемѣ кассы		1964	49		
Капиталъ Эмеритальной Кассы 240549 р. 93 к., изъ коихъ основного неприкосновеннаго 141500 р.		240549	93		
Всего . .		—	—	242715	40

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 2.					
Оставалось къ 1 января 1907 г. наличными	1	362	10		
Поступило въ счетъ членскихъ взносовъ:					
а) непосредственно отъ вкладчиковъ по ст. 3, 4, 20, 23, 25, 47, 49, 59, 64, 67, 68, 80, 116, 118, 121, 126, 132, 133, 136, 138, 139, 143, 194, 195, 235, 236, 237, 240, 245, 252, 253, 254, 263, 267, 268, 309, 312, 316, 317, 321, 322, 323, 324, 367, 370, 375, 376, 394, 406, 410, 418, 431, 432, 436, 459, 477, 542, 544, 545, 546, 549, 550, 564, 568, 569, 572, 573, 580, 582, 588, 602, 603, 604, 613, 615, 623, 627, 628, 629, 630, 650, 651, 653, 658, 669, 670, 674, 686, 694, 695, 698, 699, 700, 701, 703, и 720		1879	54		
б) чрезъ о.о. благочинныхъ по ст. 7, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 22, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 56, 57, 58, 65, 66, 69, 76, 77, 78, 81, 82, 83, 84, 88, 90, 114, 117, 119, 122, 124, 125, 137, 140, 142, 144, 171, 172, 233, 234, 255, 264, 265, 297, 313, 314, 315, 318, 319, 368, 369, 374, 408, 409, 411, 469, 470, 478, 479, 494, 495, 499, 540, 541, 543, 547, 548, 571, 581, 583, 587, 589, 592, 605, 606, 607, 611, 612, 619, 620, 621, 622, 624, 671, 672, 696, 702 и 719		5921	78		

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Касса.					
Выдано въ жалованье служащимъ Правленія (въ томъ числѣ 100 р. наградныхъ о. Предсѣдателю Правленія священнику Шафрановскому и ему же 100 р. на усиленіе бухгалтеріи) . . .	45, 129, 231, 310, 325, 416, 468, 471, 517, 551, 552, 584, 616 и 660.	1060	—		
Израсходовано на письменныя принадлежности, на наемъ письмоводителя, и, въ 1 полугодіи, разсыльнаго . . .	46, 130, 232, 311, 326, 417, 478, 518, 553, 585, 617, 681.	120	—		
Уплачено за изготовленіе бланковъ, книгъ, печати и штемпеля-календаря .	55 и 590.	111	—		
Уплачено за храненіе цѣнныхъ бумагъ	192.	49	14		
Въ редакцію Епархіальн. Вѣдом.	230.	15	10		
За починку шкапа съ вставкою новаго замка	312.	2	70		
Уплачено разсыльному при Правленіи кассы	473, 519, 554, 586, 618, 662	30	—		
Выдано пенсіонерамъ, чрезъ посредство о.о. Благочин., по ст. 85, 102, 106, 96, 110, 148, 152, 158, 162, 166, 173, 181, 185, 201, 205, 212, 219, 223, 246, 256, 273, 277, 281, 285, 289, 293, 302, 327, 331, 335, 339, 343, 347, 351, 355, 359, 378, 422, 452, 462, 486, 503, 526, 565, 593, 631, 675 и 689	—	2901	54		
Израсходовано на пересылку пенсій и возвращенныхъ взносовъ ст. 86, 97, 103, 107, 111, 146, 153, 159, 163, 167, 174, 179, 182, 186, 190, 202, 206, 210, 213, 217, 220, 224, 228,					

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего Руб.	К.
в) чрезъ Духовную Консисторію ст 89. 393, 450, 697, 715 и 728 . .		11154	42		
г) чрезъ Казначейства ст. 15, 24, 37, 120, 131, 238, 407, 448, 449, 626, 652 и 673		12016	27		
Получено процентовъ по купонамъ по ст. 443, 196, 556, 561, 647, 648 и 709		9325	47		
Отъ Епархіальнаго свѣчного завода	50	2500	—		
Изъ сберегат. кассы поступило на покрытіе текущихъ расходовъ по ст. .	308 и 591	1184	93		
Отъ Епархіальнаго попечительства	521	360	—		
Всего .	—	—	—	44704	51

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
247, 257, 261, 271, 274, 278, 282, 286, 290, 294, 303. 328, 332, 336, 340, 344, 348, 352, 356, 360, 363, 380, 385, 420, 423, 427. 453, 463, 465, 467, 487, 489, 504, 508, 511, 524, 527, 566, 594, 598, 632, 636, 639, 676, 682 и 690	—	32	65		
Выдано непосредственно пенсіонерамъ ст. 54, 91, 92, 93, 177, 189, 241, 301, 364, 377, 404, 456, 457, 458, 466, 488, 498, 500, 502, 507, 562, 563, 625. 635. 684, 685, 687, 11, 721, 722 и 426	—	941	26		
Сдано въ Государств. сберегат. кассу по ст. 9, 10, 61, 63, 197, 200, 244, 300, 434, 435, 439, 444, 480, 483, 497, 522, 557, 560. 570, 649, 650, 12, 15, 17, 18, 21, 725 и 729 .	—	36228	82		
Возвращено членскихъ взносовъ ст. 145, 178, 193, 209, 216, 227, 260, 270, 363, 384, 405, 419, 464, 501, 510, 523, 597, 614, 638, 659, 681	—	1904	60		
Неподлежащіе высланные о.о. Благочинными отосланы въ похоронную кассу ст. 30, 70, 134, 266 и 371 .	—	499	60		
Передано въ Епархіальное попечительство въ пользу несовершеннолѣтнихъ пенсіонеровъ, ст. 94, 100, 127, 150, 156, 250, 306, 365, 382, 429, 451, 461, 490, 513, 515, 530, 567, 600, 679 и 688		408	10		
Заключительный балансъ (остатокъ на 1 янв. 1908 г.)	—	400	—		
Всего . .	—	—	—	44704	51

№ 3. Счетъ цѣнныхъ бумагъ.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1907 г. оставалось по балансу начинательному	1	224000	—		
Пріобрѣтено свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты на номинальную сумму 48000 р. за счетъ Государств. сберегательной кассы, за что уплачено по ст. 60, 62, 198, 242, 298, 437, 440, 442, 481, 484, 458, 13, 19, 723 и 726	—	35337	53		
Прибыли по курсу получилось по ст. 60, 62, 199, 243, 299, 438, 441, 443, 482, 485, 559, 14, 20, 724, 727 .	—	1262	47		
Всего . .	—	—	—	272000	—

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Отнесено на счетъ баланса заключительнаго (остатокъ на 1 января 1908 года	—	272000	—		
Всего . .	—	—	—	272000	—

№ 4. Счетъ Государственной сбергат. кассы.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1 января 1907 г. въ кассѣ было по начинательному балансу . .	1	1867	08		
Въ теченіи 1907 г. сдано наличности въ сберегательную кассу по ст. 8, 9, 10, 61, 63, 197, 200, 244 300, 434, 435, 439, 444, 480, 483, 497, 522, 557, 560, 570, 649, 650, 12, 15, 17, 18, 21, 725 и 729	—	36265	78		
Всего . .	—	—	—	38132	86

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Израсходовано на покупку цѣнныхъ бумагъ по ст. 60, 62, 198, 242, 298. 437, 440, 442, 481, 484, 558, 13, 19, 723 и 726		35337	53		
Взято на покрытіе текущихъ расходовъ, (уплата пенсій, возвратъ взносовъ и проч.) по ст. 308, 591 и 626 .	—	1362	93		
На 1 января 1908 г. по балансу заключительному	—	1432	40		
Всего . .	—	—	—	38132	86

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 5. Счетъ членовъ					
По балансу начинательльному за вкладчиками числится недоимки по 1 января 1907 г.	5	10733	22		
За свящ. Петромъ Каранцевичемъ числится наградн. взносъ	6	1	—		
За діакономъ Дмитріемъ Раковскимъ недоимка членскихъ взносовъ	72	30	—		
Неподлежаще выданная пенсія діакону Александру Ганкевичу снесена со счета капитала на счетъ вкладчиковъ	397	5	88		
Начислено къ взносу за 1907 г. отъ членовъ вкладчиковъ кассы . . .	413, 608 445 и 665	22789	73		
Начислена къ взносу сумма отъ вкладчиковъ удостоенныхъ наградъ . . .	446	80	—		
Записаны въ лицевые счета вкладчиковъ недосланные при переводѣ взносовъ о.о. Благочинными	663	2	19		
Дебетованъ счетъ псаломщика Григорія Адамовича, согласно настольнаго опред. 29/XII 07 г, № 71	666	5	40		
За переводомъ псаломщ. Барщевскаго и Котовича изъ III въ I разр. начислена къ взносу разница по тому и другому разряду (56 к. 44 к.) . . .	716 и 717	1	—		
Приписывается къ капиталу сумма по разницѣ между остатками дебета въ счетъ вкладчиковъ по главной книгѣ и лицевымъ счетамъ (послѣ генеральной провѣрки послѣднихъ)	730	1386	06		
Къ счету баланса заключительнаго на 1 января 1908 года	735	513	29		
Всего .	—	—	—	35547	77

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
вкладчиковъ.					
По балансу начинательному остатокъ кредита членовъ-вкладчиковъ .	2	200	98		
Въ теченіи 1907 г. внесено вкладчиками въ эмеритальную кассу, вступительныхъ, членскихъ, наградныхъ и случайныхъ поступленій, чрезъ посредствующія инстанціи, и непосредственно отъ себя по ст. 3, 4, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 49. 52, 56, 57, 59, 64, 67, 76, 78, 80, 84, 88, 90, 114, 116, 118, 119, 121, 122, 124, 126, 131, 132. 133, 137, 138, 139, 143, 171, 172, 194, 195, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 245, 254, 255, 263, 267, 268, 297, 309, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 319, 321, 322, 223, 324, 367, 368, 370, 374, 375, 376, 394, 393, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 418, 431, 432, 436, 448, 449, 450, 459, 469, 477, 478, 479, 494, 496, 499, 538. 540, 541, 542, 543—550, 564, 568, 569, 571--573, 580--583, 587-589, 592, 602—607, 611—615, 619—624, 627—630, 650—653, 658, 669—672, 674, 686, 694--703, 715, 719, 720 и 728	—	28380	43		
Снесено со счета посредствующихъ инстанцій на счетъ вкладчиковъ	141 и 657	1629	29		
Списано съ капитала на счетъ вкладчиковъ, согласно журнальныхъ опредѣленій по ст. 73, 74, 75, 320, 373, 641, 645, 646, 644. 664, 668, 718 .	—	325	92		
Къ балансу заключительному .	734	5011	15		
Всего . .	—	—	—	35547	77

№ 3. Счетъ пенсіонеровъ.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
По журнальному постановленію списана сумма пенсій вдовъ Бекаревичевой и Гринкевичевой съ ихъ личныхъ счетовъ на счетъ капитала	5	12	50		
Изъ эмеритальной кассы выдано пенсіонерамъ, непосредственно, по ст. 54, 91, 92, 93, 177, 189, 241, 301, 404, 364, 377, 426, 456, 457, 458, 466, 488, 498, 500, 502, 507, 562, 563, 625, 635, 684, 685, 687, 704, 721 и 722	—	941	26		
Отослано чрезъ Благочинныхъ по ст. 86, 98, 104, 108, 112, 149, 154, 160, 164, 168, 175, 183, 187, 203, 207, 214, 221, 225, 248, 258, 275, 279, 283, 287, 291, 295, 304, 329, 333, 337, 341, 345, 349, 353, 357, 361, 379, 424, 454, 463, 487, 505. 528, 565. 595, 633. 677 и 691 . . .	—	2901	54		
Употреблено на пересылку сихъ денегъ по ст. 87, 99. 105, 109, 113, 155, 161, 165, 169, 176, 184, 188, 191, 204, 208, 215, 222. 226, 249, 259, 276, 280, 284, 288, 292, 296, 305, 330, 334, 692, 338, 342, 346, 350, 354, 358, 362, 381, 425, 428, 455, 463, 467, 487, 489, 506, 509, 529, 566, 596, 634, 637 и 678	—	26	15		
Отнесено къ капиталу по ст. 170, 387, 391, 392, 398, 400—403, 414, 555, 415, 475, 533, 535, 537, 575, 577, 578, 654 и 667	—	515	82		
Отослано въ Епархіальное попечительство по ст. 95, 101, 128. 151, 157, 307, 366, 383, 430, 451, 461. 491, 516, 531, 568. 601, 680 и 693 .	—	359	74		
Къ балансу заключительному . .	736	1669	07		
Всего . .	—	—	—	6426	08

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Подлежало къ выдачѣ пенсіонерамъ кассы по 1 января 1907 года, согласно списка, приложеннаго къ акту $^3/_9$ января 1907 г. о передачѣ-пріемѣ кассы	2	1964	49		
Возвращена почтою пенсія вдовы священника Сопотовой за ненахожденіемъ въ Гомельскомъ уѣздѣ села Яковлевичи	252 и 253	63	37		
Открытъ дополнительный кредитъ на удовлетвореніе пенсіонеровъ по ст. 388, 389, 390, 395, 396, 399, 412, 447, 474, 476, 493, 520, 532, 534, 536, 574, 576, 579. 609, 610, 642, и 655	—	4389	20		
Осталось къ балансу заключительному	737	9	02		
Всего .	—	—	—	6426	08

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 7. Счетъ посредствующихъ ин					
Недослано о.о. Благочинными при пересылкѣ денегъ въ эмеритальную кассу по ст. 13, 19, 21, 41, 42, 44, 79, 115 и 123	—	2	19		
Снесены со счета посредствующей инстанціи на счетъ вкладчиковъ по ст. 141 и 657	—	1629	29		
Всего . .	—	—	—	1631	48
№ 8. Счетъ посредствующихъ ин					
Выслана пенсія чрезъ посредство о.о. Благочинныхъ, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ по ст. 85, 102, 96, 106, 110, 148, 152, 158, 162, 166, 173, 181, 185, 201, 205, 212, 219, 223, 246, 256, 273, 277, 281, 285, 289, 293, 302, 327, 331, 335, 339, 343, 347, 351, 355, 359, 378, 422, 452, 462, 486, 503, 526, 565, 593, 631, 675 и 689	—	2901	54		
Всего . .	—	—	—	2901	54

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
станцій по поступленію взносовъ.					
Прислано о.о. Благочинными и Казначействами членскихъ взносовъ отъ причтовъ, но безъ списковъ членовъ кассы по ст. 7, 11, 24, 35, 37, 51, 83, 89, 120 и 470	—	1629	29		
Снесены со счетовъ посредствующихъ инстанцій и записаны въ лицевые счета вкладчиковъ	663	2	19		
Всего . .	—	—	—	1631	48
станцій по уплатѣ пенсіи.					
Снесено со счета пенсіонеровъ на счетъ посредствующихъ инстанцій по ст. 86, 104, 98, 108, 112, 149, 154, 160, 164, 168, 175, 183, 187, 203, 207, 214, 221, 225, 248, 258, 275, 279, 283, 287, 291, 295, 304, 329, 333, 337, 341, 345, 349, 353, 357, 361, 379, 424, 454, 463, 487, 505, 528, 565, 595, 633, 677, и 691 . .	—	2901	54		
Всего . .	—	—	—	2901	54

№ 9. Счетъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
За свѣчнымъ заводомъ состоитъ въ долгу за 1903 и 1904 г.	1	5000	—		
Записана долгомъ за тѣмъ же заводомъ сумма, причитающаяся къ отчисленію въ пользу эмеритальн. кассы за 1907 годъ	656	2500	—		
Всего . .	—	—	—	7500	—

№ 10. Счетъ Епархіальнаго Попечительства.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Выслано въ Епарх. попечительство для внесенія въ сберегат. кассу на имя несовершеннолѣтнихъ пенсіонеровъ, воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, по ст. 94, 100, 127, 150, 156, 250, 306, 365, 382, 429, 451 461, 490, 513, 515, 530, 567, 600, 679 и 688	—	480	10		
Всего . .	—	—	—	408	10

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
наго свѣчного завода.					
Въ уплату долга за 1906 г. въ эмерит. кассѣ полученъ чекъ № 7 и по оному деньги	50	2500	—		
Деньги, подлежавшія къ возврату свящ. Іос. Скроцкому, перечислены въ кредитъ счета свѣчнаго завода	643	219	—		
Отнесено къ заключительному балансу на 1908 г.	738	4781	—		
Всего . .	—	—	—	7500	—
наго Попечительства.					
Снесены со счета Епархіальнаго попечительства на счетъ пенсіонеровъ по ст. 95, 101, 128, 151, 157, 251. 307, 366, 383, 430. 461, 491. 516, 531, 568, 601, 680, и 693		399	62		
Снесено со счета Епархіальнаго Попечительства на счетъ возвращенныхъ взносовъ	514	8	48		
Всего . .	—	—	—	408	10

№ 11. Счетъ похоронной кассы.

Дебетъ.	№№ статей	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1907 г. оставалось за похоронной кассой изъ долженствовавшихъ быть внесенными на содержаніе канцеляріи сей кассы за 1904, 1905 и 1906 г.г.	1	750	—		
Въ теченіе 1907 г. переданы въ похоронную кассу неподлежащие высланные нѣкоторыми о.о. Благочинными въ эмерит. кассу по ст. 30, 70, 134, 266 и 371	—	499	60		
Записаны на долгъ похоронной кассы въ пользу капитала эмерит. кассы, согласно постановленію съѣзда Епарх. духовенства 15—18 іюня 1907 г. . .	460	360	—		
Всего .	—	—	—	1609	60

Кредитъ.	№№ статей	На сумму. Руб.	к.	Всего. Руб.	К.
Препровожденные въ похоронную кассу по упомянутымъ въ дебетѣ статьямъ снесены со счета случайныхъ поступленій на счетъ похоронной кассы по ст. 31, 71, 135, 269 и 372 . .	—	499	60		
Согласно постановленію Епархіальнаго попечительства поступило въ пользу эмерит. кассы изъ похоронной кассы	521	360	—		
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1908 г. по балансу заключительному	739	750	—		
Всего . .	—	—	—	1609	60

№ 12. Счетъ капитала.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На основаніи журнальныхъ опредѣленій списана недоимка со счета членовъ вкладчиковъ по 73, 74, 75, 320, 373, 641, 644, 645, 646, 646, 664, 668 и 718	—	325	92		
На основаніи таковыхъ же опредѣленій открытъ дополнит. кредитъ для выдачи пенсіи по ст. 388, 390, 395, 396, 399, 412, 447, 474, 476, 493, 520, 532, 534, 536, 574, 576, 579, 609, 610, 642, 655	—	4388	70		
Снесенъ съ капитала расходъ по содержанію Правленія	740	1060	—		
Списанъ съ капитала расходъ по содержанію канцеляріи	741	120	—		
Тоже по оборудованію канцеляріи	745	111	—		
Возвращено взносовъ	746	2178	46		
Выдано разсыльному	749	30	—		
Отнесено по заключительному балансу	751	282206	34		
Всего	—	—	—	290420	42

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К	Всего Руб	К.
По счету баланса начинательнаго	1	240549	93		
При покупкѣ свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты получено прибыли по курсу ст. 60, 62, 199, 243, 299, 438, 441, 443, 482, 485, 559, 14, 20, 724, 727	—	12662	47		
По журналу № 6 повышена недоимка членскихъ взносовъ діакона Д. Раковскаго	72	30	—		
Благочиннымъ 1 окр. Гомельск. у. возвращены высланные б. женѣ псаломщик. Черневской ц. Короткова, нынѣ вышедшей въ замужество, за удержаніемъ 25 к. на пересылку .	81	25	78		
На основаніи журн. 5-12 марта 1907 г. записанъ на кредитъ капитала излишекъ начислен. на 1 января 1907 г. пенсіи, предназначен. къ выдачѣ пенсіонерамъ кассы	387, 170	350	43		
Списано со счета пенсіонеровъ на погашеніе числившейся за ними недоимки членскихъ взносовъ по ст. 398, 400, 401, 402, 403, 414, 415, 533, 535, 537, 555, 575, 577, 578, 654, 667	—	177	89		
Согласно журн. и наст. опред. начислено къ взносу съ членовъ вкладчик. по ст. 397, 413, 445, 608, 665, 666, 716, 730	—	24188	07		
Записано на долгъ похоронной кассѣ, согласно журналу 7/VII 07 г. № 17/165	460	360	—		
Приписана къ капиталу сумма, назначенная къ выдачѣ, но неистребованная по неизвѣстности мѣста нахожденія пенсіонеровъ	492	31	25		
Снесены со счета наградныхъ взносовъ на счетъ капитала, согласно настольн. опред. 20/IX 07 г. № 54	539	80	—		
Записывается долгомъ Епархіальному свѣчному заводу сумма, причитающаяся къ отчисленію въ пользу эмеритальной кассы за 1907 г. . .	656	2500	—		
Чистая прибыль приписана къ капит.	750	9464	60		
Всего . .	—	—	—	290420	42

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 13. Счетъ содержанія					
Выдано жалованье служащимъ Правленія за 1907 г. по ст. 45, 129, 231, 310, 325, 416, 471, 417, 552, 584, 616 и 660	—	780	—		
Выдано Предсѣд. Правл. эмерит. кассы свящ. Евгенію Шафрановскому по постановленію Епархіальн. съѣзда 15—18 іюня 1907 г. . . .	468	100	—		
Ему же выдано по постановленію того же съѣзда . . .	551	180	—		
Всего . .	—	—	—	1060	—
№ 14. Счетъ канце					
Выдано письмоводителю, разсыльному и на канцелярскіе расходы по 1 іюля 1907 г., ст. 46, 130, 232, 311, 326 и 417 . , . . .	—	59	92		
Выдано на наемъ письмоводителя и на канцелярскія принадлежности, ст. 472, 518, 553, 585, 617 и 681 .	—	60	08		
Всего . .	—	—	—	120	—

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Правленія кассы.					
Списывается съ капитала расходъ по содержанію Правленія . .	740	1060	—		
Всего . .	—	—	—	1060	—
лярскихъ суммъ.					
Списывается съ капитала расходъ по содержанію канцеляріи . .	741	120	—		
Всего . .	—	—	—	120	—

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 15. Счетъ процентовъ.					
По книжкѣ сберегат. кассы №$^{24593}/_{25749}$ причислено процент. по купонамъ съ цѣнныхъ бумагъ эмерит. кассы по ст. 8, 196, 433, 556, 561, 647, 648 и 16	—	9362	43		
Всего . .	—	—	—	9362	43
№ 17. Счетъ пересылочныхъ.					
На пересылку денегъ пенсіонерамъ и при возвращеніи членскихъ взносовъ б. вкладчикамъ употреблено по ст. 85, 97, 103, 107, 111, 146, 153, 159, 163, 167, 174, 179, 182, 186, 190, 202, 206, 210, 213, 217, 220, 224, 228, 247, 257, 261, 271, 274, 278, 282, 286, 290, 294, 303, 328, 332, 336, 340, 344, 348, 352, 356, 360, 363, 380, 385, 420, 423, 427, 453, 463, 465, 467, 487, 489, 504, 508, 511, 524, 527, 566, 594, 598, 632, 636, 639, 676, 682 и 690	—	32	65		
Всего . .	—	—	—	32	65

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 15. Счетъ процентовъ.					
Полученные проценты съ капитала кассы за 1907 г. отнесены на кредитъ счета прибылей . . .	742	9362	43		
Всего . .	—	—	—	9362	43
№ 17. Счетъ пересылочныхъ.					
Снесены со счета пересылочныхъ на счетъ пенсіонеровъ по ст. 87, 99, 105, 109, 113, 155, 161, 165, 169, 176, 184, 188, 191, 204, 208, 215, 222, 226, 249, 259, 276, 280, 284, 288, 292, 296, 305, 330, 334, 338, 342, 346, 354, 350, 358, 362, 381, 425, 428, 455, 463, 467, 487, 489, 506, 509, 529, 566, 596, 634, 637, 678 и 692 . .		26	15		
Снесено со счета пересылочныхъ на счетъ возвращенныхъ взносовъ по ст. 147 180, 211, 218, 229, 262, 272, 363, 386, 421, 465, 512, 525, 599, 640 и 683	—	6	50		
Всего . .	—	—	—	32	65

Дебетъ.	№№ статей	На сумму Руб.	К.	Всего Руб.	К.
№ 10. Счетъ прибыли					
Недослано Климовичскимъ К-вомъ удержаній изъ жалованья священно-церковно-служителей Климовичскаго и Чериковскаго уѣздовъ (употреблено Казначействомъ на пересылку пост. 239—25 к.)	—	—	25		
Вслѣдствіе неразысканія по адресу пенсіонеровъ возвращены въ кассу два перевода съ потерею по 25 коп. (см. журн. № 13 іюня 12)	389	—	50		
Списывается 10% на погашеніе со стоимости движимаго имущества . .	743	—	57		
Относятся на счетъ убытковъ расходы по храненію процентныхъ бумагъ	747	49	14		
Относятся на счетъ убытковъ уплаченные редакціи Епарх. вѣдом. по предъявленному счету за 1906 годъ .	748	15	10		
Чистая прибыль причисляется къ капиталу	750	9464	60		
Всего . .	—	—	—	9530	16
№ 21. Счетъ движи					
По счету баланса начинательнаго стоимость движимаго имущества опредѣляется	1	3			
На исправленіе шкапа употреблено	312	2	70		
Всего . .	—	—	—	5	70

Кредитъ.	№№ статей	На сумму Руб.	К.	Всего Руб.	К.
и убытковъ.					
Записаны въ кредитъ сего счета недосланные нѣкоторыми Благочинными при представленіи членскихъ взносовъ по ст. 13, 19, 21, 42, 44, 79. 115, 123, 41	—	2	19		
Отнесены на счетъ прибылей излишне переведенные нѣкоторыми Благочинными при представленіи членскихъ взносовъ по ст. 14, 17, 29, 39, 77, 264 .	—	2	75		
По ассигновкѣ Дух. Конс. № 15432, поступило причитающихся на пополненіе взносовъ отъ духовенства Могил. епархіи, изъ Могил. К-ва безъ списка лицъ, за коихъ они представлены	—	162	79		
Относятся на счетъ прибыли полученные проценты съ капиталовъ кассы	742	9362	43		
Всего . .	—	—	—	9530	16
маго имущества.					
Списано 10% на погашеніе со стоимости движимаго имущества . . .	743	—	57		
Стоимость движимаго имущества за погашеніемъ 10% составляетъ . .	744	5	13		
Всего . .	—	—	—	5	70

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
№ 22. Счетъ случай					
Снесены со счета случайныхъ поступленій на счетъ Похоронной Кассы неподлежаще поступившіе въ эмерит. кассу вмѣсто похоронной кассы, по ст. 31, 71, 135, 264 и 372	—	499	60		
Всего . .	—	—	—	499	60
№ 23. Счетъ оборудованія					
Уплачено по счетамъ Губ. Правленія и разныхъ лицъ за изготовленіе бланковъ и книгъ, печать, каучуковый календарь-штемпель, 30 листовъ Бристольскаго картона и бумажный кошелекъ	55	84	15		
Тоже по счету Могилевск. губ. типографіи 29 Сентября 1907 г. № 180.	590	26	85		
Всего . .	—	—	—	111	—

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
ныхъ поступленій.					
Записаны въ счетъ случайныхъ поступленій неподлежаще высланные въ эмеритальную кассу вмѣсто похоронной кассы, по ст. 28, 29, 32, 33, 48, 53, 58, 65, 66, 68, 69, 125, 142, 144, и 369	—			499	60
Всего . .	—	—	—	499	60
канцеляріи и счетоводнаго дѣла.					
Списываются съ капитала расходы по сему счету	745	111	—		
Всего . .	—	—	—	111	—

№ 24. Счетъ возвращенныхъ взносовъ.

Дебетъ.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Выдано, или выслано въ возвратъ членскихъ взносовъ, по ст. 145, 178, 193, 209, 216, 227, 260, 270, 363, 384, 405, 419, 464, 501, 510, 523, 597, 614, 638, 659 и 681	—	1904	60		
Снесено со члена пересылочныхъ на счетъ возвращенныхъ взносовъ по ст. 147, 180, 211, 218, 229, 262, 272, 363. 386, 421, 465 512, 525, 599, 640 и 683	—	6	50		
Снесено со счета попечительства на счетъ возвращенныхъ взносовъ по ст. 251 и 514	—	48	36		
Перечислены въ кредитъ счета Епарх. свѣчнаго завода деньги, подлежавшія къ возврату священнику Іосифу Скроцкому	643	219	—		
Всего . .	—	—	—	2178	46

Кредитъ.

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Списывается съ капитала сумма возвращенныхъ взносовъ	746	2178	46		
Всего . .	—	—	—	2178	46

№ 14. Счетъ издержекъ за храненіе цѣнныхъ бумагъ.

Дебетъ.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
При сдачѣ процентныхъ бумагъ въ Могил. Отдѣл. Госуд. банка хранившихся по расчетнымъ книжкамъ №№ $^2/_7$, 12, 30 и 44 въ Госуд. Сбер. кассѣ при Могилевскомъ К-вѣ на 54100 р. израсходовано за храненіе 21 р. 64 к. и за гербовыя марки 27 р. 50 к. . .	192	49	14		
Всего . .	--	—	—	49	14

Кредитъ.

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Относятся на счетъ убытковъ расходы по храненію цѣнныхъ бумагъ.	747	49	14		
Всего . .	—	—	—	49	14

№ 26. редакціи Епарх. Вѣдом.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
По журналу 19-21 Февраля 1907 г. ст. 52, отослано въ редакцію Епарх. вѣдом. за напечатаніе устава эмерит. кассы въ прошедшемъ 1906 году . .	230	15	10		
Всего .	—	—	—	15	10

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Относятся на счетъ убытковъ уплаченные редакціи Епарх. Вѣдом. по предъявленному счету за 1906 г. .	748	15	10		
Всего . .	—	—	—	15	10

№ 27. Счетъ возвращенныхъ пенсій.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Приписана къ капиталу сумма, назначенная псаломщ. Евсевію Зубову съ 10 Іюня 1903 г. по 1 Іюля 1906 г., но имъ неистребованная	492	31	25		
Всего . .	—	—	—	31	25

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Возвращены Благочиннымъ 3 Окр. Климовичск. у. высланные Правленіемъ для врученія псал. Зубову, за неизвѣстностью мѣста нахожденія его . .	233	31	25		
Всего . .	—	—	—	31	25

№ 28. Счетъ разсыльнаго.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Выдано вознагражденіе разсыльному съ 1 Іюля 1907 г, по 1 Января 1908 г. по ст. 473,519,554,586,618 и 662	—	30	—		
Всего .	—	—	—	30	—

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
Списываются съ капитала расходы по содержанію разсыльнаго . . .	749	30	—		
Всего . .	—	—	—	30	—

№ 29. Балансъ на 1 января 1908 года.

Дебетъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1 января 1908 г. Эмеритальная Касса имѣетъ (активъ):					
По счету кассы (наличными) .	—	400	00		
„ Цѣнныхъ бумагъ . .	—	272000	00		
„ Госуд. Сберегат. кассы.	—	1432	40		
„ Вкладчиковъ	—	5011	15		
„ Пенсіонеровъ	—	9	02		
„ Епарх. свѣчного завода.	—	4781	00		
„ Похоронной кассы . .	—	750	00		
„ Движимаго имущества .	—	5	13		
Р. . .	—	—	—	284388	70

Кредитъ.	№№ статей.	На сумму. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
На 1 января 1908 г. Эмеритальная Касса должна (пассивъ):					
По счету Вкладчиковъ	—	513	29		
„ Пенсіонеровъ	—	1669	07		
За чистый капиталъ	—	282206	34		
Р. . . .	—	—	—	284388	70

По балансу на 1 января 1907 года чистый капиталъ 240549 р. 93 к.

Тоже по балансу на 1 января 1908 года . . . . . 282206 р. 34 к.

Капиталъ увеличился на . 41656 р. 41 к.

Предсѣдатель Правленія, Священникъ *Евгеній Шафрановскій.*

Казначей, Священникъ *Игнатій Сченсновичъ.*

Бухгалтеръ-Секретарь, Священникъ *Тимоѳей Ольшевскій.*

Прилож. къ Оффиц. части «Могилевск. Епарх. Вѣд.».

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

Составъ Комитета, его дѣятельность, приходъ и расходъ суммъ.

Комитетъ въ отчетномъ 1907 году имѣлъ слѣдующій составъ: Предсѣдатель—Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій; товарищъ Предсѣдателя—начальникъ губерніи Д. Ѳ, фонъ-Гагманъ; и члены: Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій; ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. А. Зефировъ; прот. І. К. Мигай; прот. Ѳ. Демянцевичъ—онъ же и Казначей Комитета, —д. с. с. В. В. Виндингъ; и ст. с. А. О. Бунаковъ. При Комитетѣ состояла особая ревизіонная по провѣркѣ суммъ комиссія, въ которую входили: прот. І. К. Туторскій, свящ. М. Плещинскій и ст. сов. Ив. А. Олесницкій.—Дѣлопроизводство по Комитету велъ священникъ А. Лобковскій.

Обычная дѣятельность Комитета состояла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, въ сборѣ пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества въ предѣлахъ Могилевской епархіи Для этой цѣли Комитетомъ разсылались черезъ о. о. благочинныхъ по

сѣмъ приходамъ епархіи подписные листы и воззванія, ежегодно присылаемые въ потребномъ количествѣ Совѣтомъ Общества. Такихъ листовъ и воззваній въ отчетномъ году было разослано 555. По нимъ въ теченіе года получена сумма пожертвованій въ количествѣ 481 руб. 43 коп. Кромѣ сборовъ по подписнымъ листамъ Комитетъ еще получалъ кружечные сборы отъ церквей епархіи, установленные Св. Синодомъ въ пользу Миссіонерскаго Общества: въ недѣлю Православія, на распространеніе Православія между язычниками, въ пользу Японской миссіи и на общія миссіонерскія нужды. Всѣхъ кружечныхъ сборовъ въ отчетномъ году поступило въ Комитетъ 507 руб. 53 к. Еще одинъ источникъ Комитетскихъ доходовъ составляли членскіе взносы и единовременныя пожертвованія на общемъ собраніи; таковыхъ было на сумму 227 руб. отъ 57 членовъ и отъ другихъ жертвователей. И, наконецъ, къ доходамъ Комитета относятся и ежегодно получающіеся %% на капиталъ его, хранящійся въ сберегательной кассѣ при Губернскомъ казначействѣ. %% въ отчетномъ году за 1906 г. получено 33 р, 60 коп.

Въ цѣляхъ напоминанія духовенству о высокихъ задачахъ Миссіонерскаго Общества, дабы онѣ были предметомъ всегдашнихъ заботъ духовенства епархіи, Преосвященный Предсѣдатель издалъ особое предложеніе, которое разослано было о.о. благочиннымъ, а затѣмъ пропечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства, въ каковомъ предложеніи Преосвященный, напоминая о лежащемъ на каждомъ пастырѣ церкви долгѣ служенія Миссіонерскому дѣлу, призывалъ духовенство къ усиленію заботъ о матеріальномъ положеніи Миссіонерскаго Общества, какъ личнымъ участіемъ, записью въ число дѣйствительныхъ его членовъ, такъ и привлеченіемъ къ такому же участію и своихъ прихожанъ. Благодаря этому призыву Преосвященнаго Предсѣдателя—сборы по листамъ Общества и кружечныя въ отчетномъ году превысили сумму такихъ же поступленій за прошлый на 145 руб. 79 коп.

въ то время какъ сборы за отчетный годъ могли бы быть еще меньше прошлогоднихъ, въ виду неурожайнаго для Могилевской, губерніи года и наблюдаемаго въ послѣднее время общаго обѣднѣнія народа. Неличилось также и число записавшихся въ члены общества съ 3-хъ рублевымъ отъ каждаго взносомъ. По епархіи такихъ членовъ въ отчетномъ году состояло 19, на 7 больше, чѣмъ въ прошломъ году; и по городу Могилеву 38; всего 57 членовъ.

Въ то время какъ средствомъ ознакомленія приходскаго населенія епархіи съ цѣлями и дѣятельностію общества Комитету служила разсылка подписныхъ листовъ и воззваній, для ознакомленія городского общества съ дѣломъ россійской миссіи Комитетъ пользовался еще общимъ своимъ годичнымъ собраніемъ. Заранѣе оповѣстивъ о днѣ собранія объявленіемъ въ мѣстной газетѣ, Комитетъ разослалъ отъ имени Преосвященнаго Предсѣдателя до ста пригласительныхъ писемъ представителямъ городского общества и другимъ должностнымъ и частнымъ лицамъ, благодаря чему на общее собраніе отчетнаго года, бывшее 15 апрѣля, собралось значительное количество посѣтителей. Большинство изъ нихъ, ознакомленное съ цѣлями и задачами Миссіонерскаго Общества изъ предложенной собранію рѣчи Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета и изъ розданныхъ отчетовъ Общества, пожелало записаться въ члены, или сдѣлать единовременныя пожертвованія. Запись пожертвованій и членскихъ взносовъ на годичномъ собраніи дала Комитету 158 р.

Получаемыя въ теченіе года Комитетомъ суммы записывались на приходъ и сдавались о. казначеемъ на храненіе въ сберегательную кассу при Губернскомъ Казначействѣ. Всего собрано Комитетомъ за отчетный годъ 1249 руб. 56 коп. Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 1122 руб. 69 коп. вся сумма прихода отчетнаго года выражается въ 2372 р. 25 к. Изъ этой суммы Комитетъ произвелъ слѣдующіе расходы 888 руб. 37 коп. отослалъ переводомъ черезъ Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка Астраханскому Комитету Миссіонерскаго Общества на содержаніе

тамошнихъ миссіонерскихъ учрежденій во 2-й половинѣ 1907 года и въ 1-й 1908 г., согласно распоряженію Совѣта Общества, сообщенному Комитету отношеніемъ отъ 4 іюля 1907 г. за № 690.

Съ разрѣшенія того же Совѣта Комитетъ отчислилъ 200 руб. на расходы мѣстной миссіи, изъ нихъ 20 р. 15 коп. были употреблены на вспомоществованіе двумъ бѣднымъ новопросвѣщеннымъ Христовой вѣрой евреямъ, а остальные 179 руб. 85 коп. переданы мѣстному миссіонерскому Совѣту; 60 руб. выдалъ въ жалованье дѣлопроизводителю; и 15 руб. 20 коп. издержалъ на канцелярскія принадлежности, на пересылку денегъ, на уплату за изготовленіе оттисковъ годичнаго отчета и за напечатаніе пригласительныхъ на общее собраніе писемъ. Всего Комитетомъ израсходовано въ теченіе отчетнаго года 1156 р. 57 к.

Съ цѣлію увеличенія средствъ Общества, Преосвященнымъ, какъ было упомянуто въ прошлогоднемъ отчетѣ Комитета, было пожертвовано Комитету свое сочиненіе въ рукописи, подъ заглавіемъ: „Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго“ и пожертвована потребная на его изданіе сумма. Начатое Комитетомъ въ позапрошломъ году печатаніе этого сочиненія подъ ближайшимъ и постояннымъ наблюденіемъ самого Преосвященнаго автора въ отчетномъ году закончено и выпущено въ свѣтъ 27 мая, въ день 50-тилѣтія кончины Архіепископа Иннокентія, памяти коего и посвящено изданіе. Стоимость его опредѣлилась въ суммѣ 2527 руб. 2 коп., каковая полностію уплачена Преосвященнымъ Епископомъ Стефаномъ изъ личныхъ средствъ Его Преосвященства*). Сочиненіе издано въ количествѣ 2400 экземпл., изъ которыхъ, за исключеніемъ 200, согласно волѣ Преосвященнаго поступившихъ въ его собственность 200 экземпл. поступили въ собственность Комитета, который заботится о распространеніи изданія путемъ продажи. Съ этою цѣлію Комитетъ разо-

*) Общее собраніе Комитета прошлаго года единодушно выразило благодарность Преосвященному за его щедрое пожертвованіе Комитету.

слалъ по одному экземпляру этого сочиненія всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ просьбой о содѣйствіи къ его распространенію въ ихъ епархіяхъ.

Съ тою же цѣлію были разосланы книги и въ 9 редакцій духовныхъ журналовъ. Результатомъ этого появились требованія на книгу съ разныхъ епархій. По этимъ требованіямъ въ теченіе времени отъ 27 мая 1907 г. и по 1 янв. 1908 г. Комитетъ продалъ 316 экземпляровъ. Больше другихъ требованій было изъ Владимірской епархіи—на 118 экземпляровъ. Въ Могилевской—разошлось 37 экземпляровъ. 9 Преосвященныхъ, коимъ была послана для ознакомленія книга, возвратили Комитету ея стоимость. Были требованія и изъ книжныхъ магазиновъ, напр., изъ магазина Тузова на 45 экземпляровъ, изъ магазина „Вѣра и Знаніе" на 5 экземпляровъ и др. Отъ всего количества проданныхъ экземпляровъ книги, за выключеніемъ 83 руб. 9 коп. пересылочныхъ расходовъ и расходовъ на публикаціи, Комитетъ получилъ по 1-е января 1908 года 677 руб. 16 коп.

Комитетъ считаетъ долгомъ выразить благодарность Преосвященнымъ Архипастырямъ, содѣйствующимъ распространенію изданія рекомендаціей его своему духовенству, а также и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, кои пріобрѣли это изданіе и тѣмъ сдѣлали пожертвованіе Комитету и дѣлу Миссіонерскаго Общества.

Примѣчаніе. Суммы, поступающія отъ распродажи изданія, распредѣляются, согласно волѣ жертвователя, слѣдующимъ образомъ. Прежде всего отчисляется въ запасный фондъ сумма, равная стоимости изданія, на случай второго изданія, если оно понадобится. Вся остальная выручка поступаетъ поровну на нужды Миссіонерскаго Комитета и Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта, пока послѣдній будетъ существовать. Если бы во второмъ издніи надобности не представилось, то запасный фондъ со всѣми наросшими на него %% передается въ Центральный Миссіонерскій Совѣтъ на рапростра-

неніе Православія среди язычниковъ, равно къ послѣднему переходитъ и право собственности и дальнѣйшаго распоряженія жертвуемымъ сочиненіемъ. (Епарх. Могилевск. Вѣдом. за 1907 г. № 10).

Запись прихода и расхода суммъ разновременно поступавшихъ отъ Преосвященнаго на изданіе его сочиненія и по мѣрѣ надобности расходованныхъ, велась по общей приходо-расходной книгѣ Комитета; въ эту же книгу заносилась и выручка, получаемая отъ продажи Комитетомъ этого сочиненія, которая потомъ сдавалась о. Казначею и имъ вносилась въ сберегательную кассу по общей Комитетской книжкѣ.

Къ 1-му января 1908 г. всѣхъ суммъ Комитета, за выключеніемъ указанныхъ выше расходовъ, значится 1892 руб. 84 к., въ этомъ числѣ и 677 руб. 16 к. полученные отъ продажи книги сочиненія Преосвященнаго Стефана; отдѣльно же Комитетскихъ суммъ остается къ 1-му января 1908 года 1215 руб. 68 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Могилевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1907 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Отъ 1906 года оставалось	1122	69
За отчетный годъ поступило:		
1) Сбора въ нед. Православія . . .	353	82
2) Пожертвованій по подписнымъ листамъ . .	481	43
3) Членскихъ взносовъ и единовр. пожерт. .	227	—
4) Кружечнаго сбора: а) на распространеніе Православія между язычниками имперіи . .	107	84

	Руб.	К.
б) въ пользу Японской миссіи	16	99
в) въ пользу Китайской миссіи	1	45
г) на общія миссіонерскія нужды	27	43
5) Процентовъ на капиталъ	33	60
Итого . .	1249	56
вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1906 года въ . .	1122	69
. .	2372	25
вмѣстѣ съ выручкой отъ продажи книгъ въ .	677	16
Сумма всего прихода .	3049	41

Р А С Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
1) Отослано Астраханскому Комитету Православ. Миссіонер. Общест.	881	37
2) Въ распоряженіе мѣстнаго Миссіонерскаго Совѣта на нужды епархіальной миссіи передано	179	85
3) На жалованье дѣлопроизводителю . . .	60	—
4) На вспомоществованіе двумъ принявшимъ христіанство евреямъ	20	15
5) Издержки на канцелярію, на пересылку денегъ, на уплату за оттиски отчета, за печатаніе пригласительн. на Общее собраніе писемъ .	15	20
Сумма всего расхода .	1156	57

Остается къ 1-му янв. 1908 г. 1892 руб. 84 коп. за вычетомъ изъ этой суммы 677 руб. 16 коп., имѣющихъ спеціальное назначеніе остатокъ суммъ Комитета получится въ тысячу двѣсти пятнадцать рублей шестьдесятъ восемь коп. (1215 р. 68 к.).

Подлинный за надлежащими подписями Предсѣдателя и членовъ К-та.

СВѢДѢНІЯ

о сборахъ, поступившихъ въ Комитетъ въ 1907 году.

Кѣмъ представлены сборы.	Членскихъ взносовъ Руб.	К.	По листамъ Общества. Руб.	К.	Въ недѣлю Православія. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
А. Могилевской Духовной Консисторіей кружечный сборъ по церквамъ епархіи: а) на распространеніе Православія между язычниками имперіи	—	—	—	—	—	—	107	84
б) на общія нужды Миссіонерскаго Общества	—	—	—	—	—	—	27	43
в) въ пользу Японской миссіи . .	—	—	—	—	—	—	16	99
г) въ пользу Китайской миссіи . .	—	—	—	—	—	—	1	45
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	153	71
Б. О. о. окружными Благочинными:								
Быховскаго 1 округа . .	—	—	11	79	—	—	11	79
„ 2 „ . .	9	—	17	27	14	17	40	44
„ 3 „ . .	—	—	11	09	5	43	16	52
Гомельскаго городск. благоч. за 1906 и 1907 г. г. .	6	—	25	62	60	33	91	95
„ 1 „ . .	—	—	14	32	8	06	22	38
„ 2 „ . .	—	—	9	65	—	—	9	65
» 3 . .	3	—	15	73	6	91	25	64
„ 4 „ . .	—	—	11	08	9	03	20	11
„ 5 „ . .	—	—	9	38	7	75	17	13
Горецкаго 1 » . .	—	—	5	30	—	—	5	30
„ 2 „ . .	—	—	16	15	12	97	29	12
„ 3 „ . .	—	—	17	07	11	15	28	22
Климовичск. 1 „ . .	—	—	—	—	13	16	13	16
» 2 „ . .	—	—	8	75	6	90	15	65
» 3 „ . .	3	—	14	10	8	89	25	99
Могилевскаго городск. благочинія.	3	—	6	38	24	70	34	08
» 1 » . .	3	—	10	37	—	—	13	37
„ 2 „ . .	18	—	15	44	—	—	33	44
„ 3 „ . .	—	—	5	15	3	72	8	87
Мстиславск. 1 „ . .	—	—	15	48	3	03	18	51
„ 2 „ . .	—	—	14	30	10	—	24	30
„ 3 » . .	—	—	11	77	—	—	11	77

Оршанскаго 1 за 1906 и 1907 г.г.	—	38	12	34	01	72	13
» 2 „ . .	—	11	65	11	24	22	89
» 3 „ . .	—	8	20	6	43	14	63
„ 4 „ . .	3	10	04	17	38	30	42
Рогачевскаго 1 „ . .	—	19	65	17	46	37	11
„ 2 „ . .	—	13	20	2	52	15	72
„ 3 „ . .	3	8	41	7	25	18	66
Сѣнненскаго 1 „ . .	—	9	50	—	—	9	50
„ 2 » . .	—	8	72	—	—	8	72
„ 3 „ . .	—	11	13	4	21	15	34
„ 4 » . .	—	9	56	—	—	9	56
Чаусскаго 1 » . .	—	17	28	20	21	37	49
„ 2 „ . .	—	7	13	5	42	12	55
Чериковскаго 1 « . .	—	9	90	—	—	9	90
» 2 „ . .	—	—	—	6	18	6	18
„ 3 » . .	—	11	55	--	—	11	55
Всего . . .	51	460	23	338	51	849	74
В. О. Благочиннымъ монастырей, Игуменомъ Николаемъ:							
а) личныхъ пожертвов. . .	3	2	—	—	—	5	—
б) отъ іеромонаховъ Антонія и Ѳеодосія, бывшаго іеродіакона, нынѣ іеромонаха Іакова, бывшаго діакона, нынѣ священника С. Кунцевича и іеродіакона Митрофана .	6	—	—	—	—	6	—
	—	2	25	—	—	2	25
в) Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ . . .	—	—	—	5	25	5	25
г) мужскаго монастыря Неклюдовскаго . . .	3	—	—	—	—	3	—
д) женскихъ монастыр.:							
Оршанскаго . . .	—	7	—	—	75	7	75
Ченскаго-Макарьевск. . .	3	—	—	3	40	6	40
Барколабовскаго . .	—	1	75	1	35	3	10
Мазоловскаго . . .	—	2	—	—	—	2	—
Всего . . .	15	15	—	10	75	40	75
Г. О. О. настоятелями и м. м. настоятельницами монастырей:							
Пустынскаго . . .	3	2	05	—	—	5	05
Неклюдовскаго . .	—	1	35	—	—	1	35
женскихъ:							
Буйничскаго . . .	—	—	—	2	—	2	—
Тупичевскаго . . .	—	—	—	2	—	2	—
Д. священниками:	—						
Ульяновичской церкви Сѣнненскаго уѣзда . . .	—	2	80	—	—	2	80
Церкви Могилев. духов. училища.	—	—	—	—	56	—	56
ИТОГО . . .	69	481	43	353	82	1057	96

Е. % на капиталъ Комитета за 1906 г.	—		—	—	—	—	33	60
Ж. Членскихъ взносовъ на общемъ собраніи Комитета 15 апр. . . .	105		—	—	—	—	105	—
Пожертвованій на томъ же собраніи.	—		—	—	—	—	53	—
Общій итогъ . .	174	—	481	43	353	82	1249	56

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

действительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Могилевскому Комитету за 1907 годъ, съ обозначеніемъ суммы пожертвованій сверхъ членскаго взноса.

	Членскій взносъ. Руб.	К.	Единовременное пожертв. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
1. Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій .	—		35		35	
Августинъ, іром., наст. Неклюдск. м.	3		—		3	
Антоній, іеромон. . . .	3		—		3	
Барнатный Ив. Ив. ст. сов.	3		—		3	
5. Бекаревичъ о. С. прот. . .	3		—		3	
Бровковичъ о. П. прот. . .	3		—		3	
Бунаковъ А. О. ст. сов. . .	3		—		3	
Валерія, игуменія, наст. Чонскаго м.	3		—		3	
Варашкевичъ о. С. прот. . .	3		—		3	
10. Воронцовъ К. А. крест. землев. .	3		—		3	
Виндингъ В. В. д. ст. сов. . .	3		—		3	
Гортынская М. К. . .	3		—		3	
Демянцевичъ о. Ѳ. прот. . .	3		—		3	
Довгялло Н. С. ст. сов. . .	3		—		3	
15. Долговъ А. М. надв. сов., врачъ .	3		—		3	
Жудро А. П. жена свящ. .	3		—		3	
Жудро Т. Ив. ст. сов. . .	3		—		3	
Зефировъ о. Н. прот. . .	3		—		3	
Зезюлинъ о. А. прот. . .	3		—		3	
20. Зубовскій о. Н. прот. . .	3		—		3	
Кальнинъ П. Ив. инженеръ .	3		—		3	
Козловскій о. І. прот. . .	3		—		3	
Копаневичъ К. Е., врачъ . .	3		—		3	
Королько А. М. . . .	3		—		3	
25. Костко о. П. свящ. . .	3		—		3	
Корженевскій М. В. . .	3		—		3	
Ліоренцевичъ Ѳ. С. . .	3		—		3	
Лобковскій о. А. свящ. . .	3		—		3	

Мигай о. І. прот. . . .	3	—	3
30. Митрофанъ Епископъ Гомельскій .	3	2	5
Мироненко М. Я. инженеръ .	3	—	3
Мироненко М. А. . . .	3	—	3
Маргулецъ Е. Ив. нач. Могилев. женскаго дух, училищ. . .	3	—	3
Николай, игуменъ, Благочинный монастырей	3	2	5
35. Новскій о. М. свящ. . .	3	—	3
Пилинъ М. Ив., редакторъ Могилевскаго Вѣстника . . .	3	—	3
Плещинскій о, М. свящ. . .	3	—	3
Руженцевъ о. С., прот. . .	3	—	3
Савиничъ о. К., прот. . .	3	—	3
40. Садовскій о. П., прот. . .	3	—	3
Свидерскій о. А., прот. за 1906 и 1907 г. членскій взносъ . .	6	—	6
Симонъ іером. наст. Пустын. м. .	3	—	3
Синяковъ о. І. свящ. .	3	—	3
Стратановичъ о. А. свящ. . .	3	—	3
45. Стратановичъ о. М. свящ. .	3	—	3
Строгоновъ П. Я. препод. семин. .	3	—	3
Сущинскій о. Ѳ. прот. . .	3	—	3
Олесницкій Ив. А. ст, сов. .	3	—	3
Ольшевскій о. Т. свящ. . .	3	—	3
50. Туторскій о. І. прот. . .	3	—	3
Хоментовскій Ѳ. Я. . .	3	2	5
Цитовичъ о. П. свящ. . .	3	—	3
Чистилинъ Д. К. . . .	3	—	3
Чоловская М. Ф., жена врача .	3	—	3
55. Шафрановскій о. Е. свящ. .	3	—	3
Якимовъ о. Илія свящ. . .	3	—	3
Ѳеодосій іеремонахъ . .	3	—	3
Всего . .	171	41	212

СВѢДѢНІЯ,

представленныя Консисторіей Комитету въ дополненіе отношенія ея отъ 31 октября 1907 г. за № 13008, съ препровожденіемъ кружечныхъ сборовъ отъ церквей за 1907 г. въ суммѣ 153 руб. 71 коп.

Отъ какихъ благочинныхъ поступили сборы.	№№ статей по книгѣ прихода Консисторіи.	На распространеніе Православія между языччник. Имперіи.		№№ статей по книгѣ прихода Консисторіи.	Въ пользу Японской миссіи.		№№ статей по книгѣ прихода Консисторіи.	Въ пользу Китайской миссіи.		№№ статей по книгѣ прихода Консисторіи.	На общія миссіонерскія нужды.		ВСЕГО.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Быховск. 1 окр.	107	1	03	—	—	—	—	—	—	441	5	62	6	65
„ 2 „	213	3	58	217	1	—	218	1	—	—	—	—	5	58
„ 3 „	327	2	52	330	1	52	—	—	—	—	—	—	4	04
Гомельск. гор. благ.	33	3	15	37	1	—	—	—	—	—	—	—	4	15
„ 1 „	83	2	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	67
„ 2 „	280	2	81	283	—	69	—	—	—	—	—	—	3	50
„ 3 „	244	4	53	247	3	96	253	—	25	—	—	—	8	74
„ 4 „	292	1	47	296	1	45	—	—	—	—	—	—	2	92
„ 5 „	71	2	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	33
Горецк. 1 „	415	8	—	93	1	—	—	—	—	—	—	—	9	—
„ 2 „	355	2	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	43
„ 3 „	369	3	18	273	—	30	—	—	—	—	—	—	3	48
Климович. 1 „	163	1	39	168	—	35	—	—	—	—	—	—	1	74
„ 2 „	192	1	44	196	—	05	—	—	—	—	—	—	1	49
„ 3 „	304	2	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	97
Могилев. гор. благ.	302	1	90	405	—	10	—	—	—	—	—	—	2	—
„ 1 „	234	5	78	—	—	—	389	—	13	462	1	60	7	51
„ 2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 3 „	258	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13
Мстислав. 1 „	386	1	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	36
„ 2 „	371	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16
„ 3 „	337	1	77	—	—	—	—	—	—	454	2	80	4	57
Оршанск. 1 окр.	393	3	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	48
„ 2 „	155	1	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	04
„ 3 „	316	3	33	—	—	—	—	—	—	322	1	—	4	33
„ 4 „	201	3	50	205	—	23	—	—	—	—	—	—	3	73
Рогачевск. 1 „	134	3	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	05
„ 2 „	61	2	22	65	—	15	—	—	—	—	—	—	2	37
„ 3 „	174	3	29	176	2	68	—	—	—	—	—	—	5	97

Сѣнненск. 1 „	502	2	37	—	—	—	—	—	—	(229	—	—	2	37
„ 2 „	223	1	90	—	—	—	—	—	—	(и 479	6	49	8	39
„ 3 „	45	2	66	49	1	21	53	—	07	—	—	—	3	94
„ 4 „	145	1	85	149	—	17	—	—	—	—	—	—	2	02
Чаусскаго 1 „	98	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
„ 2 „	117	2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	28
Чериковск. 1 „	180	3	28	184	—	05	—	—	—	432	9	92	13	25
„ 2 „	346	1	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	91
„ 3 „	124	2	35	127	1	08	—	—	—	—	—	—	3	43
Благоч. монастырей	547	5	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	43
Итого .	—	107	84	—	16	99	—	1	45	—	27	43	153	71

ОТЧЕТЪ

расходовъ по изданію пожертвованнаго Комитету сочиненія Преосвященнаго Стефана „Православно-Христіанское-Нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго“, отпечатаннаго въ количествѣ 2400 экземпляровъ каждый въ 2 книгахъ.

	Р.	К.
Бумага бѣлая 148 двойныхъ стопъ по 6 руб 30 коп. стопа, выписана изъ Добрушской фабрики Паскевича . .	932	40
За пересылку бумаги изъ фабрики . . .	28	59
За пересылку денегъ въ уплату за бумагу. . .	2	50
Бумага бѣлая ординарная 23 стопы 21 листъ по 3 руб. 15 коп. стопа, той же фабрики	72	61
За пересылку бумаги изъ фабрики . . .	13	62
Бумага цвѣтная для обложекъ $2^1/_2$ стопы и $^1/_2$ дести вмѣстѣ съ доставкой изъ Москвы отъ Шустова . . .	20	70
За изготовленіе клише портрета Архіепископа Иннокентія, вмѣстѣ съ пересылкой	5	50
За 16 дестей Александрійской бумаги на печатаніе клише, 60 коп. десть, изъ магазина Лурье въ Могилевѣ .	9	60
За корректуру Г. Пятницкому	197	25
Ему же въ возмѣщеніе издержекъ на извозчиковъ въ поѣздкахъ по дѣламъ изданія	2	75
Наградныхъ машинисту, наборщикамъ, переплетчику и курьерамъ типографіи	34	—
По счету Типографіи за печатаніе и брошюровку сочиненія	1196	—
За переплетъ 23 книгъ по тому же счету . . .	11	50
Итого . .	2527	02

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ проданныхъ экземпляровъ книги сочиненія Преосвященнаго Стефана, „Прав. Нравст. ученіе по соч. Иннокентія Архіепископа Херсонскаго“, въ 2-хъ томахъ.

Кому проданы книги.	Количест. экземпл.
Въ Могилевской епархіи:	
Благочинному 1 Орш. округа прот. М. Маслоку . .	16
Правленію Духовной Семинаріи	2
Іеромонаху Іакову	2
Журавскому о. І. свящ.	2
Радзевичъ М. Т.	1
Минькевичу Е. свящ.	1
Крамольскому С. Е. инженеру	1
Зыкову о. В. свящ.	1
Попову о. І. прот., благоч. 2 Чериковск. округа . .	1
Гнѣдовскому о. Н. Климовичск. уѣзд. набл. . .	1
Вишневскому о. Д. прот.	1
Терентіенко о. І. свящ.	1
Преосвященному Митрофану	1
Бунакову А. О. ст. сов.	1
Зубовскому о. Н. прот.	1
Роханскому о. П. свящ.	1
Шелютто о. Г. свящ.	1
Пляскевичу о. А. священ.	1
Правленію Могилевск. дух. училища	1
Всего . .	37
Въ Владимірской епархіи:	
Владимірской духовн. Консист.	99
Канцеляріи Архіепископа Николая	3
Иннокентію, игумену Архіерейск. дома . . .	1
Тихомирову о. М. свящ.	1
Целебровскому о. І. свящ.	1
Владимірскому о. В. свящ.	1
Архимандриту Модесту	1
Кулькову И. М.	1
Всего . .	118

Въ Волгодскую епархію	
Книжному магазину Іоанно-Предтечевскаго Братства .	20
Полякову о. В. прот. . . . . . : . . .	1
Въ Орловскую епархію	
Преосвященному Серафиму	2
Причту с. Лубянокъ Димитровскаго уѣзд. Крестовоздвиженскому, о. благочинному церквей города Ельца . .	19
Въ Витебскую епархію	
Совѣту Св. Владимірскаго Братства	10
Въ Харьковскую епархію	
Дикареву о. Ант. свящ.	10
Гораину о. І. свящ.	1
Попову о. І. свящ.	1
Солнцеву о. П. прот.	1
Лобковскому о. А. свящ.	2
Въ Воронежскую епархію	
Книжной Лавкѣ при Митрофаніевскомъ монастырѣ .	10
Въ Тобольскую епархію	
Совѣту Братства Св. Димитрія Солунскаго . . .	10
Въ Астраханскую епархію	
Совѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства . . .	3
Розину о. Д. свящ.	1
Въ Пензенскую епархію	
Колоколову о. В. свящ.	1
Въ Гродненскую епархію.	
Преосвященному Михаилу	1
Въ Минскую епархію.	
Максимову А. Ив.	1
Въ Московскую епархію	
Виноградову о. Г. свящ.	1
Владиславлеву о. Ѳ. свящ.	1
Въ Курскую епархію	
Чефранову о. П. свящ.	1
Въ Оренбургскую епархію	
Соколову о. Ѳ. прот.	1
Въ Нижегородскую епархію	
Пѣвницкому о. А. свяшен.	1
Въ Вятскую епархію	
Сырневу о. С. прот.	1
Въ Полтавскую епархію	
Костенко о. Льву, свящ.	1
Пясецкому о. І, свящ.	1

Въ Херсонскую епархію	
Архіепископу Димитрію	1
Въ Подольскую епархію	
Архимандриту Севастіану, ректъ. Семин. . . .	1
Въ Таврическую епархію	
Преосвященному Алексію	1
Въ Петербургскую епархію	
Синайскому о. А. свящ.	1
Архіепископу Николаю	1
Въ Омскую епархію	
Преосвященному Гавріилу	1
Павлову прот.	1
Дикину о. П. свящ.	1
Въ Ташкентскую епархію	
Горизантову о. А. свящ.	1
Въ Ярославскую епархію	
Архіепископу Тихону	1
Въ Пермскую епархію	
Іеромонаху Серафиму	1
Въ Архангельскую епархію	
Архимандриту Сткаго м. Николаю . . .	1
Въ Псковскую епархію	
Серебрянскому о. М. прот.	1
Алмазову о. Н. священ.	1
Въ Тамбовскую епархію	
Преосвященному Иннокентію	1
Зефирову о. Т. прот.	1
Тихомирову о. М. свящ.	1
Въ Олонецкую епархію	
Преосвященному Мисаилу	1
Въ Казанскую епархію	
Правленію Духовн. Семинаріи	2
Въ Екатеринославскую епархію	
Трофимовскому о. В. священ.	1
Всего . .	279
Книжному магазину Тузова	45
Книжному магазину «Вѣра и Знаніе» . . .	5
Книжному складу Общ. распр. просвѣщ. въ духѣ прав. церк. въ Петерб.	8
Въ магазинъ Сыркина	2
	339

Безплатно: въ Могилевскую Тюремную библіотеку .	1
Типографскимъ наборщикамъ, машинисту и завѣдующему	4
Г. Пятницкому	1
Въ редакціи журналовъ для отзыва	9
Епархіальнымъ преосвященнымъ для ознакомленія .	39
Итого .	393

Актъ ревизіонной Коммиссіи по провѣркѣ денежной отчетности Могилевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

1908 года, марта 24 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной Комиссіи разсматривали шнуровую приходо-расходную книгу Комитета. При ревизіи оказалось слѣдующее: а) шнуровая приходо-расходная книга ведена согласно установленной формѣ, во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода мѣсячные и годовые итоги вѣрны, транспорты вездѣ правильны, всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ подлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами, б) по даннымъ приходо-расходной книги и при освидѣтельствованіи денежной кассы Комитета по 25 марта 1908 г., оказалось по книжкѣ сберегательной кассы за № 837/3682 хранится при Губернскомъ Казначействѣ 2370 руб. 70 коп. и на рукахъ у Казначея 39 руб. 36 коп.

Весь капиталъ Комитета къ 25 марта 1908 года достигъ 2420 руб. 77 коп, изъ коихъ въ текущемъ году уже выведено въ расходъ 10 руб. 72 коп. Всего на лицо имѣется 2410 р. 06 коп. въ этомъ числѣ 677 руб. 16 к. полученныхъ отъ продажи книгъ сочиненія Преосвященнаго Стефана. Книгъ продано экземпляровъ 325.
на комиссіи . . . . 14.
разослано безплатно . . . . 54.
всего разошлось . . . . 393 экземпляра.

Остается на складѣ 1807 экземпляровъ.

Подлинный за подписью Членовъ Ревизіоннаго Комитета.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
15 іюня. № 12. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Собраніе у Преосвященнѣйшаго Стефана

29 ноября 1907 года для обсужденія вопроса объ обезпеченіи надлежащаго преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ при осуществленіи предположеннаго всеобщаго обученія.

29 ноября 1907 года въ покояхъ Преосвященнаго Стефана состоялось собраніе о.о. благочинныхъ епархіи, устроенное Его Преосвященствомъ съ спеціальною цѣлію обсудить вопросъ о томъ, какъ обезпечить преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ при ожидаемомъ съ введеніемъ общаго народнаго образованія увеличеніи числа ихъ до такого количества, при коемъ наличный составъ священниковъ будетъ недостаточенъ для замѣщенія законоучительскихъ вакансій. Къ обсужденію этого вопроса Владыка пожелалъ привлечь мѣстныхъ представителей отъ М. Н. П., гражданской администраціи, городского и земскаго управленія и Епарх. Учил. Совѣта. О.о. благочинные извѣщены были о днѣ собранія напечатаннымъ въ Епарх. Вѣд. въ № 22 отъ 15 ноября 1907 г. особымъ предложеніемъ Его Преосвященства Консисторіи, въ которомъ предлагалось о.о. благочиннымъ этотъ вопросъ обсудить предварительно на мѣстныхъ Благочинническихъ Съѣздахъ. Свѣтскія лица приглашены были особыми пригласительными письмами Его Преосвященства. Изъ приглашенныхъ свѣтскихъ лицъ посѣтили собраніе Г. Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Д. А. Глазовъ,

членъ Губернской Управы И. І. Вербицкій, членъ Губернской Управы И. М. Мусерскій, Предводитель Дворянства Ѳ. Я. Хоментовскій, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Ив. Ив. Барнатный и Секретарь Консисторіи В. В. Добровольскій. Присутствовали въ собраніи также и городскіе протоіереи и священники. Собраніе началось въ 7 час. вечера пѣніемъ молитвы «Днесь благодать Св. Духа насъ собра».

Благословивъ присутствующихъ общимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Преосвященный, открывая собраніе, въ нѣсколькихъ словахъ объяснилъ цѣль собранія и намѣтилъ порядокъ подлежащихъ его разрѣшенію вопросовъ.

Нашему собранію, сказалъ Владыка, надлежитъ разрѣшить очень важный вопросъ выдвинутый жизнью въ связи съ вопросомъ введенія всеобщаго обученія. Осуществленіе плана всеобщаго обученія вызоветъ быстрое увеличеніе числа школъ. Религіозно-нравственное направленіе въ обученіи и воспитаніи учащихся въ народной школѣ сообщалось доселѣ главнымъ образомъ надлежащей постановкой Закона Божія, преподаваемаго обычно приходскимъ священникомъ и въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ учителемъ подъ наблюденіемъ священника. Теперь, когда школъ немного, преподаваніе въ нихъ Закона Божія священникомъ или другимъ правоспособнымъ лицомъ при наблюденіи священника, можно сказать, было вполнѣ обезпечено. Но что будетъ съ этимъ предметомъ, когда число школъ увеличится во много разъ и когда, естественно, наличное количество законоучителей—священниковъ будетъ недостаточно? Уже и теперь мнѣ приходится въ силу необходимости иногда замѣщать законоучительскія должности учителями. Вопросъ о недостаткѣ законоучителей нисколько не занималъ, очевидно, радѣтелей всеобщаго обученія,—одни изъ нихъ просто опустили его изъ виду, другіе нарочито и сознательно ведутъ наши народныя школы къ безрелигіозности, сначала путемъ передачи Закона Божія въ руки учителей, а потомъ и совершеннаго изгнанія его изъ

школы Для таковыхъ кумиромъ служитъ Франція, гдѣ Законъ Божій совершенно изгнанъ изъ круга школьныхъ предметовъ. Французы же издавна стали нашими учителями, не только въ области всякаго рода модъ по части платья... Недавно многіе «родительскіе комитеты» вопили объ упраздненіи въ школахъ Закона Божія. Практически онъ уже и упраздненъ во всѣхъ почти высшихъ свѣтскихъ школахъ и во множествѣ среднихъ. Но мы видимъ воочію, что изъ этого вышло, и родителямъ прежде всего приходится пожинать плоды парижскихъ модъ и французскаго либерализма. Эта зараза подобными мнѣніями о Законѣ Божіемъ, какъ ненужномъ предметѣ школьнаго обученія, изъ сферъ родительскихъ комитетовъ начинаетъ проникать и въ простой народъ, особенно фабричный. Но не дай Богъ, если простой народъ усвоитъ себѣ такой взглядъ. Результатомъ его будетъ нравственное одичаніе и озвѣреніе народныхъ массъ, не смотря на «всеобщее обученіе». Предупредить тѣло народное отъ такой духовной заразы лежитъ не только на обязанности духовенства, но и всѣхъ, кто стоитъ у дѣла насажденія народнаго образованія. Съ цѣлію обсужденія мѣръ, какъ сохранить при предполагаемомъ расширеніи школьной сѣти, за предметомъ Закона Божія подобающее ему положеніе въ народной школѣ, дабы онъ не номинально только считался бы въ числѣ предметовъ школьнаго курса, а и фактически, чрезъ правильную, обезпеченную правоспособными законоучителями, постановку его преподаванія,—я и пригласилъ васъ въ настоящее собраніе. О.о благочиннымъ предложено было вопросъ этотъ предварительно обсудить на мѣстныхъ благочинническихъ Съѣздахъ. Теперь о.о. благочинные и выскажутъ намъ преобладавшія на этихъ Съѣздахъ заключенія и собственныя свои соображенія.

Попутно является вопросъ о дальнѣйшемъ контролѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ и министерскихъ школахъ. Если теперь приходится наблюдать, что нѣкоторые законоучители мало посѣщаютъ школы, когда это посѣщеніе могло бы быть аккуратнымъ въ виду сравни-

тельно небольшого количества школъ и уроковъ Закона Божія, то съ увеличеніемъ школъ и уроковъ въ нихъ, при массѣ другихъ обязанностей, они будутъ еще менѣе исполнительны. Кромѣ того, уже и теперь, какъ я сказалъ, приходится поручать преподаваніе Закона Божія лицамъ свѣтскимъ, учителямъ. Наши школы даже и въ настоящее время не всегда обезпечены учителями вѣрующими, съ доброй христіанской настроенностью. Многіе учителя прямо атеисты, не говоря уже о томъ, что за политическую неблагонадежность за освободительное время не мало ихъ попало въ тюрьму. Въ будущемъ же, при увеличеніи числа школъ и большомъ спросѣ кандидатовъ на учительскія должности, послѣднія естественно будутъ замѣщаться безъ особаго разбора. Отсюда также естественно ожидать, что въ рядахъ учителей народныхъ школъ окажется еще болѣе лицъ неблагонадежныхъ во всѣхъ отношеніяхъ и прежде всего въ религіозно-нравственномъ. Такимъ образомъ если контроль за преподаваніемъ Закона Божія, будетъ ли законоучителемъ духовное или свѣтское лицо, является необходимымъ и въ настоящее время, то при развитіи школьной сѣти онъ потребуется тѣмъ съ большей необходимостью.

Слѣдующимъ вопросомъ, подлежащимъ нашему обсужденію, будетъ вопросъ о способахъ замѣщенія законоучительскихъ вакансій въ школахъ при расширеніи школьной сѣти.

Но прежде всего я прошу собраніе высказаться по 1-му вопросу: какимъ образомъ можно обезпечить надлежащее преподаваніе З. Б. въ школахъ при развитіи школьной сѣти. Ив. Ив. Барнатный сообщитъ намъ общій взглядъ по этому вопросу, какой заключается въ представленныхъ актахъ окружныхъ благочинническихъ Съѣздовъ.

Г. *Барнатный*. Акты пока присланы немногими благочинными. Изъ прочтенія присланныхъ актовъ можно вывести такое заключеніе, что при разсмотрѣніи этого вопроса благочинными на своихъ мѣстныхъ съѣздахъ было высказано два господствующихъ взгляда:

одни находили лучшимъ преподаваніе З. Б. оставить за священниками, для удобства же посѣщенія ими школъ, расположенныхъ въ отдаленныхъ отъ прихода деревняхъ, рекомендовалось предоставить посѣщеніе ихъ въ то время, когда является нужда быть тамъ по приходскимъ дѣламъ напр., для совершенія требъ; другіе склонялись къ предоставленію преподаванія З. Б. и другимъ священнослужителямъ подъ контролемъ священниковъ. Судя по высказаннымъ взглядамъ въ представленныхъ актахъ, можно предположить, что тѣ же взгляды будутъ высказаны и Благочинническими Съѣздами остальныхъ округовъ.

Благоч. о. Т. *Козловскій*. Имѣя въ виду Чериковскій уѣздъ могу заявить, что крайней нужды здѣсь нѣтъ въ законоучителяхъ въ настоящее время. Въ будущемъ же, при увеличеніи числа школъ до 2500 (въ Могил. губ.) придется на каждую деревню около 4-хъ школъ. Лѣтъ на пять обезпечены здѣсь школы законоучителями и при прогрессивномъ расширеніи школьной сѣти. При дальнѣйшемъ же увеличеніи числа школъ надо ожидать и увеличенія числа приходовъ. Приходскій священникъ можетъ посѣтить и четыре школы своего прихода, если онѣ будутъ расположены въ разстояніи не болѣе версты отъ его дома. Но если разстояніе это, какъ теперь случается, бываетъ 7 верстъ и больше, то священникъ не въ состояніи быть исправнымъ законоучителемъ въ такой школѣ. Особенно же онъ стѣсненъ при посѣщеніи отдаленныхъ школъ во время осенняго бездорожья, въ сентябрѣ и октябрѣ, какъ разъ въ началѣ школьныхъ занятій. Чтобы устранить подобное явленіе, вредно отражающееся на правильномъ веденіи З. Б., слѣдуетъ обратить вниманіе на болѣе равномѣрное распредѣленіе законоучительскихъ должностей между священниками. Наблюденія показываютъ на крайне неравномѣрное распредѣленіе законоучительскихъ должностей. Въ то время, какъ у священника, обремененнаго большимъ приходомъ, къ тому же иногда несущаго какія либо административныя обязанности, напр., благочиннаго, помощ-

ника и пр.,—четыре, пять школъ, гдѣ онъ долженъ преподавать З. Б.; у другого свободнаго отъ большихъ дѣлъ по приходу и незанимающаго никакихъ административныхъ должностей, — одна школа. Казалось-бы, первому можно бы поступиться одной, двумя школами, съ выгодой для дѣла, въ пользу другого. Но этого не бываетъ. Здѣсь сказывается обще русская черта: захватить бы побольше дѣла, а о томъ, будетъ ли оно выполнено какъ слѣдуетъ, не подумать.

Я могъ бы предложить такой способъ къ устраненію неравномѣрности въ распредѣленіи законоучительскихъ должностей. Если о предоставленіи законоучительской вакансіи ходатайствуютъ два священника, приходскій и сосѣдній, то предоставить Благочинническому Совѣту сдѣлать выборъ кандидата, котораго затѣмъ уже Дирекція представитъ на утвержденіе Вашего Преосвященства.

Если взглянуть на самое преподаваніе З. Б. въ народной школѣ' то можно увидѣть, что съ этой стороны дѣло требуетъ также заботъ къ улучшенію. Въ семинаріи на самую подготовку къ преподаванію З.Б. не обращено должнаго вниманія; по выходѣ изъ семинаріи не знаютъ, какъ взяться за преподаваніе. Извѣстны случаи, когда семинаристы, получивши священный санъ и уроки З. Б., ѣдутъ учиться дѣлу преподаванія къ старымъ законоучителямъ. Организовать что либо такое, что дало бы возможность поучиться дѣлу преподаванія З. Б. и вообще способствовало бы оживленію этого дѣла,—было бы весьма благовременнымъ. Въ моемъ округѣ 7 священниковъ безъ средняго богословскаго образованія; эти лица охотно бы поучились.—

Что касается контроля, то введеніе его желательчо ужъ по одному тому, что среди законоучителей будутъ свѣтскія лица—учителя. Мы не будемъ хулить своихъ учителей. Но, относясь съ уваженіемъ къ ихъ нелегкому труду, все же не можемъ не замѣтить, что большая часть недоразумѣній и ссоръ у нихъ съ священниками происходитъ по винѣ учителей.

Преосвященный. Дирекція народныхъ училищъ нерѣдко входитъ ко мнѣ съ представленіями учителей къ законоучительству, когда не находится у нея кандидатовъ изъ священниковъ. Я совершенно не знаю представляемыхъ лицъ, ни со стороны ихъ нравственныхъ качествъ, ни со стороны педагогической способности къ правильному веденію преподаванія З. Б. Между тѣмъ извѣстно, что нѣкоторые изъ учителей народныхъ школъ нашей губерніи были посажены съ тюрьму или удалены изъ предѣловъ губерніи. Что если такое лицо получитъ въ школѣ не только учительство, но и законоучительство?! Помимо указаннаго затрудненія въ назначеніи законоучителями народныхъ учителей представляется затруднительнымъ также болѣе или менѣе равномѣрное распредѣленіе законоучительскихъ уроковъ между священниками, о чемъ говорилъ сейчасъ о. Тихонъ. Кому поручить такое распредѣленіе? Не будетъ ли выходомъ изъ этого затрудненія передача дѣла распредѣленія уроковъ З. Б. между законоучителями Благочинническимъ Совѣтамъ? А такъ какъ въ этомъ дѣлѣ заинтересовано не только Епархіальное Вѣдомство, а и Дирекція Народныхъ училищъ то желательно при рѣшеніи этого вопроса участіе въ Благочинническихъ Совѣтахъ представителей отъ Дирекціи. Но нужно организовать это совмѣстное обсужденіе такъ, чтобы избѣжать при этомъ возможнаго запаздыванія представленій намѣченныхъ кандидатовъ къ утвержденію. Если теперь получаются представленія Дирекціи нерѣдко уже послѣ начала учебнаго года, то тогда это запаздываніе будетъ еще бо̀льшимъ. Необходимо устроить, чтобы назначенія на законоучительскія мѣста были бы своевременными, т. е. къ началу учебнаго года. Нашъ школьный учебный годъ состоитъ всего изъ 120 дней и потому приходится дорожить каждымъ учебнымъ днемъ.

Г. *Глазовъ.* Относительно того, что Дирекція поздно присылаетъ свои представленія, я долженъ сказать, что подобныя явленія могли имѣть мѣсто только въ отношеніи къ представленіямъ

на законоучительскія мѣста къ новооткрытымъ школамъ, кои иногда открываются въ октябрѣ и ноябрѣ. По поводу же представленія къ законоучительству учителей, то къ этому Дирекція вынуждается получаемыми отъ священниковъ отказами занять предлагаемыя имъ (законоучительскія должности) уроки З. Б. въ школахъ. Тотъ способъ, который Ваше Преосвященство изволили предложить, мнѣ кажется, самый надлежащій. Пусть Благочиннические Совѣты выбираютъ кандидатовъ и затѣмъ сообщаютъ о нихъ Дирекціи. Что касается участія въ этихъ выборахъ инспекторовъ, то они едва ли будутъ полезны въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ мало знаютъ священниковъ. Лучше положиться на мнѣніе однихъ Благочинническихъ Совѣтовъ.

Преосвященный. Можетъ быть угодно собранію остановиться на томъ, чтобы представить Благочинническимъ Совѣтамъ право представлять кандидатами на законоучительскія мѣста, сперва священниковъ, потомъ и діаконовъ, сдавшихъ экзаменъ; послѣдніе сдаютъ экзаменъ по дидактикѣ, даютъ пробные уроки, такимъ образомъ являются подготовленными къ преподаванію З. Б. въ школѣ. Далѣе могутъ быть представляемы и учителя изъ тѣхъ, кто заявилъ себя безусловно доброй религіозной настроенностью. Списокъ кандидатовъ Благоч. Совѣтъ будетъ сообщать своевременно Дирекціи. Дирекція же съ своимъ заключеніемъ представляетъ на утвержденіе Епископа. При этомъ нужно всячески стараться, чтобы въ возможно большемъ числѣ школъ законоучителями были священнослужители. Само собою разумѣется, что школы отдаленныя отъ мѣста жительства священника или діакона, послѣдніе не въ состояніи будутъ посѣщать ежедневно и регулярно. Въ такихъ случаяхъ, когда ежедневное посѣщеніе школы по отдаленности ея или бездорожью, представляется затруднительнымъ, то можно бы ограничиться однимъ или двумя посѣщеніями въ недѣлю подъ условіемъ выполненія въ такія посѣщенія всѣхъ положенныхъ по программѣ недѣльныхъ уроковъ Закона Божія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ біографіи Могилевскаго Архіепископа Евсевія (Орлинскаго).

Послѣ покойнаго Могилевскаго архіепископа Евсевія (Орлинскаго) осталась не лишенная нѣкоторой доли интереса рукопись. Происхожденіе ея относится ко времени начала служенія преосвященнаго Евсевія въ санѣ епископа. Рукопись эта—дневникъ преосвященнаго Евсевія, веденный послѣднимъ собственноручно и съ большою тщательностью, начиная съ 1-го апрѣля 1851 г. по 6-е декабря 1878 г.*) Дневникъ преосвященнаго Евсевія не отличается особеннымъ богатствомъ и разнообразіемъ своего содержанія. Преосвященный Евсевій дѣлалъ въ немъ свои замѣтки почти исключительно о тѣхъ церковныхъ службахъ, въ которыхъ онъ принималъ непосредственное участіе, а также о произнесенныхъ имъ, какъ за упомянутыми службами, такъ и по другимъ случаямъ, словахъ, бесѣдахъ и поученіяхъ. Иначе говоря, дневникъ преосвященнаго Евсевія это—хронологическій указатель церковныхъ службъ, въ которыхъ участвовалъ онъ самъ лично, и произнесенныхъ имъ словъ, бесѣдъ и поученій. Всѣ замѣтки дневника отличаются необыкновенной краткостью и лаконизмомъ. Нѣкоторыя состоятъ всего лишь изъ нѣсколькихъ словъ, какъ напр.: «литургія и поученіе», «литургія и слово», «канонъ и поученіе», «всенощное», «молебенъ» и. т. п. На ряду съ указанными замѣтками въ дневникѣ преосвященнаго Евсевія встрѣчаются изрѣдка и другія, касающіяся главнымъ образомъ тѣхъ или другихъ случаевъ изъ его жизни и служенія церкви, какъ напр.: перевода его изъ одной епархіи въ другую, вызова въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, награжденія его знаками отличія, посѣщенія имъ епархій, хиротоній, пріѣзда къ нему другихъ архипастырей и др.

При всей своей краткости нѣкоторыя изъ замѣтокъ преосвященнаго Евсевія очень характерны и для біографа его нерѣдко

*) Дневникъ этотъ хранится въ настоящее время въ Тульской Епархіальной Палатѣ древностей.

могутъ служить весьма цѣннымъ указаніемъ при освѣщеніи того или иного событія изъ жизни и дѣятельности покойнаго Могилевскаго архипастыря. Такова, напр., замѣтка преосвященнаго Евсевія о прибытіи его въ городъ Могилевъ по назначеніи его на Могилевскую архіерейскую каѳедру. «1861 г. Генваря 30.—Въ г. Могилевѣ—въ каѳедр. соборѣ—при встрѣчѣ меня Ректоръ Семинаріи Архим. Павелъ произнесъ рѣчь.—Литургія. Слово на слова Ап. Петра: *Благодать вамъ и миръ да умножатся* (1 Петр. I, 2). Благодарственный молебенъ по случаю благополучнаго моего прибытія изъ Иркутска сюда, съ возглашеніемъ многолѣтія Высочайшей фамиліи.—Народа въ церкви было довольно, но немного.»*) Послѣднія слова указываютъ очевидно на характеръ того пріема, который былъ оказанъ преосвященному Евсевію въ Могилевѣ. Пріемъ этотъ не отличался повидимому особенной сердечностью, а скорѣе былъ сдержаннымъ и даже холоднымъ. Какой разительный контрастъ представляетъ собою эта первая встрѣча преосвященнаго Евсевія въ Могилевѣ съ послѣдними проводами его въ томъ-же Могилевѣ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія! Если встрѣтить своего архипастыря немного нашлось желающихъ, то отдать ему послѣдній свой долгъ явилось, по словамъ очевидцевъ, нѣсколько тысячъ человѣкъ.

Дневникъ преосвященнаго Евсевія знакомитъ насъ съ двумя только сторонами его архипастырской дѣятельности: церковно-богослужебной и проповѣднической. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отношеніи личность преосвященнаго Евсевія является далеко не заурядной и даже, можно сказать, выдающеюся. Получивъ отъ своего предшественника въ наслѣдіе Могилевскую епархію въ довольно таки разстроенномъ состояніи и энергично принявшись за приведеніе ея въ должный видъ, преосвященный Евсевій, не смотря на то, что управленіе епархіей отнимало у него большую часть времени, почти всей свой досугъ посвящалъ церковнымъ службамъ и рѣдкая изъ нихъ не сопровождалась проповѣданіемъ имъ слова Божія.

*) Дневн. архіеп. Евс. стр. 117.

Съ 1861-го по 1878-й годъ преосвященный Евсевій совершилъ въ предѣлахъ Могилевской епархіи 3086 различныхъ церковныхъ службъ. Изъ нихъ 712 совершены были имъ исключительно въ сельскихъ приходскихъ храмахъ Могилевской епархіи при обозрѣніяхъ послѣдней. Обозрѣвалъ Преосвященный Евсевій Могилевскую епархію почти ежегодно. *) Въ поѣздкахъ по епархіи его всегда сопровождала архіерейская свита, такъ какъ въ каждомъ почти обозрѣваемомъ приходѣ преосвященный Евсевій служилъ или всенощное бдѣніе, или литургію, или-же и то и другое. Возьмемъ, напр., записанное въ дневникѣ преосвященнаго Евсевія обозрѣніе имъ Могилевской епархіи въ маѣ и іюнѣ 1873 года.

«15. Въ Барколабовск. женск. монастырѣ. 1. Всенощное.

16. Тамъ же.—1. Литургія и слово на слова: *Іисусъ Христосъ вчера и днесь той же и во вѣки.*

16. Въ г. Быховѣ.—Всенощное и слово: *Господь же убо, по глаголаніи Его къ нимъ, вознесеся на небо и сѣде одесную Бога.*

17. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Мужіе Галилейстіи! что стоите, зряще на небо... идуща на небо.*

18. Чигиринка.—Литургія и слово: *Азъ есмь путь, и истина и животъ.*

19. Тихиничи.—18. Всенощное 19. Литургія и слово на слова: *Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдите.*

— Въ г. Рогачевѣ.—Всенощное.

20. Тамъ же. Литургія и слово на слова: *Се есть животъ вѣчный... Іисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Молебенъ по табели.

20. Жлобинъ.—Всенощное.

21. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Азъ есмь дверь... и пажитъ обрящете.*

— Стрѣшинъ.—Всенощное.

---

*) Исключеніе составляетъ лишь одинъ только 1862-й годъ, большую половину котораго преосвященный Евсевій провелъ въ Петербургѣ, куда онъ былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

22. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.*

23. Кошелево.—Всенощное.

24. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Изыдохъ отъ Отца, и пріидохъ въ міръ, и паки оставляю міръ, и иду ко Отцу* (Іоан. 16 28).

— Уваровичи.—Всенощное.

25. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Рече Господь: Отче! Хощу, да идѣже есмь Азъ и тіи будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже далъ еси мнѣ.*

— Старая Бѣлица.—Всенощное.

26. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Симоне Іонинъ! любиши ли Мя паче сихъ и пр.* (Іоан. 21, 15).

— Въ г. Гомелѣ—въ Троицкой церкви.—Всенощное.

27. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко Мнѣ, и піетъ.*—Вечерня и молебенъ Св Троицѣ.

— Носовичи.—Всенощное и слово: *пріимите Духъ Святъ.*

28. Гордуны.—Литургія и слово на слова: *Господи! камо пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего камо бѣгу... десница Твоя.*—Молебенъ Св. Троицѣ.

— Уть.—Всенощное.

29. Тамъ же.—Литургія и слово: *Блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ.*

— Красная Буда.—Всенощное.

30. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Исполняйтесь Духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ... въ сердцахъ вашихъ Господеви.*

— Ново-Юрковичи.—Всенощное и слово на слова: *Миръ вамъ*, изъ читан. Еванг.

31 Старо-Юрковичи.—Литургія и слово на слова: *Во имя Отца, и Сына и Св. Духа.*

— Завидовка.—Поученіе на слова: *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.*

— Кузьминичи.—Всенощное.

Іюня 1. Тамъ же.—Литургія; слово на слова: *Духа не угашайте.*

— Крупецъ.—Всенощное.

2. Жгунь.—Литургія. Слово на слова: *Блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ.*

— г. Гомель.—Всенощное.

3. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ человѣки... отвергусь и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесѣхъ.*—О важности и необходимости внѣшняго благочестія.

— Радуга.—Всенощное и слово на слова изъ читан. Евангелія: *Рече Маріамъ: яко призрѣ на смиреніе рабы Своея.*

4. Шерстинъ.—Литургія и слово на слова: *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.*

— Чечерскъ.—Всенощное.

5. Тамъ же.—Литургія и слово на слова: *Мареа, Мареа... благую часть избра, яже не отнимется отъ нея.*

6. Старые Журавичи.—Литургія и слово на слова: *Рече Господь: не всякъ глаголяй Ми: Господи! Господи! внидетъ въ царствіе Божіе, но творяй волю Отца Моего.*

7 Кузьковичи.—Литургія и слово на слова: *Что страшливи есте маловѣри?* *)

Это совершеніе преосвященнымъ Евсевіемъ церковныхъ службъ въ каждомъ почти обозрѣваемомъ имъ приходѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Архіерейскія служенія въ сельскихъ приходскихъ храмахъ вообще крайне рѣдки. Бываютъ они тамъ лишь въ особыхъ, исключительныхъ случаяхъ: по поводу, напр. освященія новаго храма, и т. п. Поэтому совершенно естественно, что служенія эти при-

*) Дневникъ архіеп. Евс. стр. 217—220.

влекаютъ всегда массу богомольцевъ, приходящихъ нерѣдко издалека, производятъ на нихъ сильное впечатлѣніе невиданной еще послѣдними торжественностью и благолѣпіемъ и надолго остаются у нихъ въ памяти. И преосвященному Евсевію это было хорошо извѣстно. Вотъ почему при обозрѣніяхъ своей епархіи онъ неутомимо совершалъ церковныя службы, не смотря на всѣ неудобства довольно продолжительныхъ путешествій съ многочисленной архіерейской свитой. Не менѣе важное значеніе имѣли служенія преосвященнаго Евсевія въ сельскихъ приходскихъ храмахъ и въ другомъ отношеніи. Привлекая своею необычайностью значительное количество молящихся, они давали ему всякій разъ весьма удобный случай, для проповѣди слова Божія, для архипастырскаго наставленія и наученія своихъ пасомыхъ. Властное, авторитетное слово архипастыря нигдѣ не найдетъ себѣ болѣе плодотворной почвы, нигдѣ не будетъ такъ убѣдительно и дѣйственно, какъ именно въ подобныхъ случаяхъ, при посѣщеніи архипастыремъ нерѣдко самыхъ глухихъ и отдаленныхъ уголковъ своей епархіи. И преосвященный Евсевій никогда не оставлялъ безъ вниманія столь удобнаго для проповѣди случая. Напротивъ, онъ какъ бы самъ создавалъ его и всегда широко имъ пользовался. Доказательствомъ этого служитъ собственноручный его дневникъ. Съ личной любовью преосвященнаго Евсевія къ совершенію церковныхъ службъ соединялось здѣсь и его глубокое знаніе психологіи простого народа и мудрая его архипастырская предусмотрительность. Нисколько не удивительно поэтому, что служенія и проповѣди преосвященнаго Евсевія привлекали всегда значительное число слушателей и притомъ не однихъ только православныхъ, но даже, какъ это видно изъ записей его дневника, и католиковъ. Послѣдній фактъ весьма знаменателенъ, такъ какъ имѣлъ мѣсто въ епархіи, гдѣ населеніе по вѣроисповѣданію смѣшанное, при чемъ взаимное отношеніе его между собою на почвѣ религіозной и доселѣ оставляетъ желать много лучшаго. Долгая и упорная пропаганда латинства, продол-

жающаяся въ Бѣлорусскомъ краѣ и по настоящее время, пропаганда, съ которой православная церковь съ давнихъ поръ ведетъ непрерывную борьбу, никоимъ образомъ не могла содѣйствовать такому возвышенію авторитета православнаго епископа, чтобы его шли слушать даже католики, которымъ строго на строго запрещено ксендзами и къ простымъ то православнымъ «попамъ» итти, а тѣмъ болѣе къ ихъ епископу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Св. Солунскіе братья Кириллъ и Меѳодій, какъ провозвѣстники идеи обще-славянскаго единства. *)

Прошло 22 года со времени тысячелѣтняго юбилея въ честь незабвенныхъ апостоловъ славянства и на дняхъ намъ—благодареніе Богу—вновь выпало на долю быть свидѣтелями торжественнаго чествованія тѣхъ, трудами которыхъ совершилось пріобщеніе славянства къ истинному свѣту вѣры Христовой. Это торжество—общій свѣтлый праздникъ всего, къ сожалѣнію,—все еще политически раздробленнаго славянства. Поэтому весь славянскій міръ,—хотя и различно, съ различными цѣлями и взглядами, но зато одинаково торжественно чествовалъ и всегда чествуетъ память своихъ первоучителей.

Даже въ папскомъ Римѣ, у подножія Целлійскаго холма надъ скромной гробницей св. Кирилла раздавались торжественные звуки божественной службы на языкѣ первоучителей славянства, даже этотъ Римъ призналъ законность того событія, которое совершилось тысячу слишкомъ лѣтъ тому назадъ,—событія, которое признали папы Адріанъ II, Іоаннъ VIII, но не хотятъ признать ихъ позднѣйшіе преемники. Такъ духовно возрождается и мужественно объединяется въ общемъ торжествѣ весь славянскій міръ. А вѣдь

*) Рефератъ, прочитанный на общемъ собраніи Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго братства 22 мая 1908 г.

не далеко то время, когда этотъ самый міръ не сознавалъ своей силы, своего значенія, потомучто не сознавалъ и своего единства. Возвѣщенное 1000 слишкомъ лѣтъ тому назадъ устами и трудами свв. Кирилла и Меѳодія, единство это въ теченіе послѣдующихъ вѣковъ было забыто, почти утрачено. Но великія идеи не умираютъ,—и теперь вмѣстѣ съ памятью апостоловъ славянства, славянскихъ благовѣстниковъ, мы можемъ праздновать столѣтній юбилей возрожденія идеи славянскаго единства. Эта великая, плодотворная идея возродилась въ ученыхъ трудахъ знаменитаго слависта Добровскаго. Онъ первый путемъ историческихъ и филологическихъ изысканій научно установилъ тѣсную связь славянскихъ племенъ и нарѣчій. Это былъ первый расцвѣтъ панславистской идеи. Съ того времени эта идея сдѣлала быстрые успѣхи почти у всѣхъ славянскихъ племенъ и у русскихъ славистовъ. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ возникшія дружества, матицы, комитеты, славянскіе съѣзды въ Прагѣ, Москвѣ, чествованіе 11 мая 1869 г., тысячелѣтній юбилей 1885 г., наконецъ,—ежегодное празднество 11 мая, посвященное великимъ первоучителямъ славянства.

Но какъ долго созрѣвала и наливалась эта плодоносная великая идея славянскаго единства! Надъ священными гробницами славянскихъ апостоловъ пронеслось уже 10 слишкомъ вѣковъ! И только теперь, на зарѣ 2-го тысячелѣтія мы, славяне, приходимъ къ убѣжденію, что уже въ трудахъ солунскихъ братьевъ намъ даны были средства не только къ просвѣщенію, но и къ духовному культурному общенію между собою. И какъ за эту прискорбную слѣпоту, за эту узость и ограниченность кругозора жестоко наказала славянъ исторія. Мы не говоримъ уже о разъединеніи, какъ тормазѣ для успѣшнаго и быстраго культурнаго развитія славянскихъ народностей,—мы говоримъ о печальномъ исчезновеніи у нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ тѣхъ основныхъ началъ славянской націи, о которыхъ говорится еще въ «Судѣ Любуши» о братьяхъ: «будета имъ оба въ едино власти, чи се роздѣлита ровну

мѣру», мы говоримъ объ утратѣ общеславянской солидарности, о совершенномъ исчезновеніи германизованныхъ полабскихъ славянъ, поглощенныхъ тѣми, относительно которыхъ древній чешскій памятникъ такъ предостерегаетъ славянъ: «*намъ не хвально въ нѣмцахъ искати правды,—у насъ правда по закону святу*». *Эту внутреннюю, нравственную* правду славянъ, въ противовѣсъ внѣшней, узко-матеріальной правдѣ романо-германскаго Запада, талантливо раскрывали и объясняли наши славянофилы. Признавая нравственный подвигъ жизни, своеобразный аскетизмъ, отличительной чертой славянской націи, Конст. Сер. Аксаковъ смѣло отрицалъ культурность *для насъ* западной Европы и низводилъ эту культурность Запада въ низшую область матеріальныхъ удобствъ жизни. На помощь Аксакову выступилъ Хомяковъ, человѣкъ и сильнаго ума и сильнаго знанія, и сталъ наносить такіе удары культурности Запада, что передъ нимъ смущались даже такіе люди, какъ Грановскій и Герценъ. Объявляя западную Европу несостоятельной для удовлетворенія высшихъ требованій человѣческой природы, для утоленія религіозной жажды народовъ, для водворенія справедливости и любви между ними, Хомяковъ осуждалъ кичащійся своимъ техническимъ прогрессомъ Западъ на развитіе одного комфорта.

Вотъ какова «правда» романо-германскаго Запада,—она виситъ надъ нимъ самимъ, какъ грозный Дамокловъ мечъ. На такова славянская правда «по закону святому». Осуществленіе внутренней правды, служеніе нравственному началу облагорожено, просвѣщено, возвышено и освящено русско-славянскомъ мірѣ христіанствомъ восточнаго исповѣданія. Это христіанство—наше родное православіе въ Россіи,—этой представительницѣ славянскаго міра,—*приросло къ русской народности*, оно слилось съ нею неразторжимо, *оно - сущность русской народности*. Вотъ почему Хомяковъ такъ безпощадно обличевалъ религіозную ложь Запада, такъ ярко разоблачалъ и показывалъ, какъ человѣческая гордость исказила вселенскую истину въ латинствѣ, какъ вся сила проте-

стантизма—въ отрицательномъ его отношеніи къ латинству, и вмѣстѣ такъ горячо доказывалъ превосходство греко-восточнаго исповѣданія. Въ этомъ разгадка всѣхъ его богословскихъ сочиненій. Въ этомъ разгадка и того, почему наши славянофилы всегда больше интересуются южными, православными славянами и смѣло будятъ православныя воспоминанія у славянъ западныхъ.

Знаменитый Гильфердингъ, по поводу 1000-лѣтія славянской грамоты, подчеркиваетъ совпаденіе соборности православной церкви съ общинными началами русско-славянской жизни, а профессоръ Ламанскій въ своемъ «Греко-славянскомъ мірѣ» обличаетъ неправильное пониманіе Западною Европою этого міра и указываетъ достоинство не только религіозныхъ, но и государственныхъ началъ греко-славянской жизни.

Но всего выше поднимаетъ знамя этого особаго нравственнаго идеала русско-славянской исторической жизни К. С. Аксаковъ. «Очень ошибутся, говоритъ онъ, тѣ которые вздумаютъ прилагать къ Россіи европейскія воззрѣнія, и на основаніи ихъ судить о ней... Исторія нашей родной земли такъ самобытна, что разнится (отъ Запада) съ самой первой своей минуты... Всѣ европейскія государства основаны завоеваніемъ. Вражда есть начало ихъ. Власть явилась тамъ непріязненною и вооруженною, она насиліемъ утвердилась у покоренныхъ народовъ. Русское государство, напротивъ, было основано не завоеваніемъ, а добровольнымъ призваніемъ власти. *Поэтому не вражда, а миръ и согласіе есть его начало.* Власть явилась у насъ желанною, не враждебною, а *защитною* и утвердилась съ народнаго согласія (вѣча). На западѣ власть явилась, какъ грубая сила, одолѣла и утвердилась безъ воли и убѣжденія покореннаго народа. Въ Россіи—этой старшей сестрѣ общеславянской семьи—народъ самъ сознаъ и понялъ необходимость государственной власти на землѣ и власть явилась, какъ званный гость, по волѣ и убѣжденію народа».

Но пути стали еще различнѣе, когда къ нимъ присоединился важнѣйшій для человѣчества вопросъ,—вопросъ *вѣры.*

Благодать сошла на Русь. Православная вѣра была принята ею. Западъ пошелъ по дорогѣ католицизма.

Каждому по заслугамъ дался и истинный, дался и ложный путь,—первый—Руси, второй—Западу... Понявъ съ принятіемъ христіанской вѣры, что *свобода только въ духѣ*, Россія постоянно стояла за свою душу, за свою вѣру. Не ища свободы политической, русскій народъ, какъ часть славянства, какъ Богоносецъ, ищетъ свободы нравственной, свободы общественной,—народной жизни внутри себя, помня заповѣдь Христа: *воздадите кесарева кесареви и Божія Богови.*

Вотъ въ чемъ *суть*, вотъ въ чемъ корень *той внутренней, нравственной «правды по закону святу»*, о которой напоминалъ славянамъ еще древній чешскій памятникъ и которая составляетъ отличительную природную черту славянства. Эта святая «правда», воплотившаяся на «святой Руси» осталась «чуждой и непонятной» Западу. Вспомнимъ, что даже прозорливый «канцлеръ желѣза и крови» —князь Бисмаркъ не постигалъ природныхъ свойствъ нашего народа и иронически называлъ славянъ «націей женскаго рода».

Пусть такъ, для насъ важенъ тотъ краснорѣчивый урокъ исторіи, что всякій разъ, когда славяне измѣняли своей «правдѣ по закону святу», когда они забывали и мѣняли ее на религіозные и политическіе идеалы Запада,—они исчезали съ лица земли, теряли свою народность, падали жертвою смертоноснаго для нихъ латинизма и германизма. Поищите теперь на Эльбѣ полабскихъ славянъ, найдите на берегахъ и островахъ Балтики прибалтійскихъ славянъ, поморянъ, бодричей, лютичей! Гдѣ они? Ихъ давно уже поглотили нѣмцы, какъ продолжаютъ поглощать и теперь въ Галиціи червоно-руссовъ. Давно уже славянскій островъ Руя сталъ Рюгеномъ, рѣка Лаба—Эльбой, притокъ ея Солява—Заяломъ, городъ Липскъ—Лейпцигомъ, Любляны—Лайбахомъ, славянскій Щетинъ—Штетиномъ, а Бранный Боръ—Бранденбургомъ.

Спросите нѣмецкихъ поляковъ въ Познани, не тонутъ ли

и они въ грозной волнѣ неумолимой германизаціи! Это исчезновеніе славянскихъ ручьевъ, не слившихся въ родномъ имъ русскомъ морѣ, исторія — эта великая приходо — расходная книга человѣчества —занесла въ свой пассивъ, какъ печальный результатъ потери славянскими племенами своего національнаго самосознанія, сознанія своей народности, какъ результатъ измѣны своимъ природнымъ религіозно-нравственнымъ идеаламъ, какъ слѣдствіе прискорбной славянской розни.

Отъ какихъ-бы причинъ ни происходила эта гибельная славянская рознь,— отъ многочисленности и разбросанности, или отъ причинъ историческихъ,—хорошо то, что, наконецъ, хотя *теперь то* большинство славянъ сознали и свое положеніе и свое значеніе въ средѣ человѣчества.

Чествованіе Св. братьевъ Кирилла и Меѳодія всѣми славянами должно еще болѣе просвѣтить умственный взоръ славянства, еще болѣе укрѣпитъ въ славянскихъ племенахъ идею единства, должно, наконецъ, внести въ сознаніе каждаго мысль о связи настоящаго, совершающагося на нашихъ глазахъ, съ совершившимся 1000 слишкомъ лѣтъ тому назадъ.

Необходимо только вполнѣ уяснить, понять и уразумѣть смыслъ этого торжества въ честь Солунскихъ братьевъ, проникнувшись его важностью; необходимо представить все величіе подвига первоучителей, уловить двигавшую ими идею.

Дѣятельность свв. братьевъ солунскихъ слишкомъ многообъемлюща, необычайно важна и плодотворна по своимъ послѣдствіямъ. Много нужно труда и времени, чтобы всесторонне разсмотрѣть ее, какъ въ самомъ источникѣ, такъ и особенно—въ ея результатахъ. Результаты этой дѣятельности рождаютъ много мыслей, вызываютъ много соображеній, даютъ поводъ для различныхъ точекъ зрѣнія. Изъ множества вопросовъ, навѣянныхъ этимъ торжествомъ, мы избираемъ наиболѣе живой и злободневный вопросъ, заключающійся въ указаніи того пути, идя которымъ славянство могло бы сдѣ-

латься могучимъ, великимъ, могло бы культурно созрѣть и принести человѣчеству ту долю пользы, которой оно въ правѣ ожидать отъ молодой и свѣжей многомилліонной націи.

Исторія застаетъ славянъ уже разошедшимися по различнымъ мѣстамъ, поселившимися и зажившими, по выраженію лѣтописца, «*особѣ*», каждое племя особыми интересами, особою жизнію.

Нашествіе волоховъ или угровъ и натискъ Византіи окончательно разбили совмѣстную жизнь славянъ. Въ такой моментъ славянской розни въ средѣ славянъ являются провозвѣстники христіанства по восточному исповѣданію, въ это именно время начинаются миссіонерскіе подвиги и проповѣдническіе труды братьевъ солунскихъ на родномъ языкѣ просвѣщаемыхъ,—на языкѣ славянскомъ,—труды, ознаменовавшіеся не только обращеніемъ славянъ въ христіанство, но и созданіемъ (точнѣе усовершенствованіемъ) для нихъ «писменъ азбуковныхъ словенскихъ», съ помощію которыхъ на славянскій языкъ переведены были богослужебныя книги. Это послѣднее обстоятельство имѣетъ необычайно важное значеніе: проповѣдь на родномъ, понятномъ языкѣ имѣла могущественное вліяніе и на пробужденіе умственной дѣятельности у отдѣльныхъ славянскихъ племенъ, и на развитіе въ нихъ сознанія племеннаго родства, національнаго единства и взаимной связи.

Но историческія обстоятельства были неблагопріятны для развитія между славянами какъ началъ духовнаго просвѣщенія, вытекавшихъ изъ чистыхъ истинъ христіанства, такъ и для роста пробудившагося чувства единства, сознанія племенного родства, которому предстояла блестящая будущность.

Трудъ св. братьевъ завершился наканунѣ раздѣленія церквей, когда оба міра восточный и западный вооружились на богопротивную брань, и мы повсюду видимъ попытки Запада какъ отторгнуть славянъ отъ принятаго ими православія, такъ и посѣять между ними плевелы усобицъ, сѣмена раздора.

Въ Далмаціи мы видимъ постоянное и упорное стремленіе

воспретить славянское богослуженіе въ 925, 1025, 1064 годахъ, пока въ 1248 г. папа Иннокентій IV не разрѣшилъ, какъ въ свое время папа Адріанъ II, совершеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ.

Чехія, подпавшая гнету феодаловъ—нѣмцевъ и Мораво-Панонія, разгромленная Венграми, уже къ концу X вѣка принимаютъ обрядъ латинскій, а въ концѣ слѣдующаго XI столѣтія знаменитый Сазовскій монастырь попадаетъ въ жадныя руки латинянъ (1096г.).

Въ тоже самое время (въ 966 г.) по Западному римскому обряду принимаютъ христіанство отъ чеховъ и поляки.

Такимъ образомъ, не прошло и столѣтія съ того времени, какъ завершилась просвѣтительная дѣятельность св. братьевъ солунскихъ, а западныя вѣтви славянства принимаютъ уже западно-римское исповѣданіе, ища въ духовной власти Ватикана хрупкой опоры для отраженія натиска на нихъ со стороны германскихъ императоровъ. Скоро и ближайшія къ Риму вѣтви южнаго славянства были поглощены латинизмомъ.

Интересно наблюдать какъ эти церкви юго-западныхъ славянъ—духовныя дочери солунскихъ братьевъ,— запутавшись въ сотканной Римомъ паутинѣ, силятся удержать свой первоначальный восточный обрядъ, свой родной богослужебный языкъ, пока сила историческихъ обстоятельствъ окончательно не подавляетъ ихъ или заставляетъ входить въ ненавистные компромиссы (т. называемыя уніи) съ Римомъ.

По словамъ Палацкаго, въ Угріи нѣкоторые монастыри удерживали славянскую литургію до XIII вѣка.

Ученіе Гуса, ратовавшаго противъ главенства папы и требовавшаго проповѣди Слова Божія у каждаго народа на его родномъ языкѣ и вызванное этимъ ученіемъ гуситское движеніе, по свидѣтельству ближайшаго друга Гуса—Іеронима Пражскаго въ его констанцкой рѣчи, находится въ прямой связи съ первоначальной проповѣдью христіанства на славянскомъ языкѣ св. солунскими братьями.

Не смотря на отмѣченныя неблагопріятныя историческія обстоятельства, не смотря на хлынувшую изъ Рима на весь славянскій міръ волну латинизма,—значительная часть славянства осталась вѣрна проповѣди св. братьевъ и у болгаръ уже въ вѣкъ Симеона расцвѣтаетъ богатая литература, представляемая славными именами Климента, Іоанна—экзарха, пресвитера Григорія, Константина; быстро возникаетъ и развивается славянская литература и у насъ въ Кіевѣ и въ Новгородѣ.

Нѣтъ надобности доказывать, что этому способствовала великая и трудная дѣятельность славянскихъ первоучителей, нѣтъ нужды повторять, что *православіе* съ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ вездѣ, гдѣ оно уцѣлѣло и сохранилось, оказалось дивной силой, поддерживавшей въ разрозненныхъ племенахъ сознаніе славянской взаимности, сознаніе своей общей народности, своего кровнаго единства.

Скажемъ больше! Есть поразительные примѣры того, какъ православіе пережило даже смерть народнаго языка. Такой примѣръ представляютъ Гагаузы—отуреченные болгаре близъ Варны. А въ славянскихъ странахъ принявшихъ римскую унію, замѣчается неодолимое стремленіе стряхнуть съ себя иновѣрную пыль и возвратиться въ лоно восточнаго благочестія, т. е. православія, роднящаго всѣхъ уцѣлѣвшихъ славянъ. Живой иллюстраціей этой исторической истины служитъ нашъ западно-русскій край, стонавшій подъ гнетомъ насильственной римской уніи и возвращенный «любовію» въ нѣдра исконнаго православія. Тутъ, въ насажденномъ св. солунскими братьями православіи народный духъ славянъ невольнымъ чутьемъ угадываетъ живой общій для всѣхъ славянъ родникъ своихъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ, своихъ культурно просвѣтительныхъ силъ. Многовѣковая исторія славянства подтверждаетъ ту истину, что съ ослабленіемъ православія, съ забвеніемъ богослужебнаго языка церкви ослабѣваетъ и просвѣщеніе: памятники кирилловскаго и глаголическаго письма уничтожаются,

исчезаютъ. И, наоборотъ, съ ростомъ православія въ славянскихъ странахъ расцвѣтаетъ духовная литература, питающая своими идеалами и литературу свѣтскую.

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Малевичъ.

ПАМЯТИ ІЕРОМОНАХА ІОАННА (ВОЙЦѢХОВСКАГО).

Въ наше время весьма часто раздаются жалобы на упадокъ духовной жизни въ монастыряхъ. Указываютъ на то, что мы не видимъ въ своихъ обителяхъ старцевъ, подобныхъ древнимъ подвижникамъ Кіевскихъ пещеръ или отдаленнаго сѣвера, что средній духовный уровень братіи весьма невысокъ, что монастыри стали убѣжищемъ для людей, желающихъ ѣсть и не любящихъ трудиться. Такое мнѣніе о монастыряхъ, ставшее ходячимъ, не только съ радостью раздѣляется и распространяется всѣми врагами религіи, ненавидящими монашество за то, что въ немъ религіозная сторона жизни въ человѣкѣ совершенно покрываетъ другія стороны ея, но въ состояніи сильно смущать и тѣхъ, которые уважаютъ самую идею монашества или даже имѣютъ личную склонность къ принятію его. Между тѣмъ близкое знакомство съ исторіей монашества въ Россіи и наблюденія надъ жизнью въ современныхъ намъ монастыряхъ далеко не оправдываютъ такого пессимистическаго взгляда на нынѣшнее иночество. Прежде всего, исторія даже нашей изящной словесности, не говоря уже о церковной, а тѣмъ болѣе о спеціальной исторіи монашества въ Россіи, показываетъ, что уже во времена Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ были упреки монахамъ въ бездѣліи (разсказъ о возвращеніи вечеромъ преп. Ѳеодосія отъ великаго князя домой); что 400 лѣтъ тому назадъ Нилъ Сорскій обличалъ нестроенія монашеской жизни, что не щадили ея критики петровскихъ временъ и позднѣйшіе. Внимательное изученіе прошлаго нашего монашества можетъ научить насъ, что не было времени, когда-бы идея монашества нашла себѣ

полное выраженіе въ жизни, когда-бы иночество не имѣло тѣневыхъ сторонъ, когда-бы въ одной и той же большой обители рядомъ со святостью въ лицѣ отдѣльныхъ подвижниковъ—не располагалось обширно и зло. Затѣмъ нельзя сказать и того, чтобы послѣднія времена не знали монаховъ, не уступающихъ по блеску древнимъ святымъ; достаточно вспомнить объ Оптинскихъ старцахъ, Серафимѣ Саровскомъ и другихъ, къ кельямъ которыхъ русскій народъ проложилъ тропу, не заросшую и доселѣ. Наконецъ, какъ въ древности такъ и нынѣ, кромѣ гигантовъ духа, появлялись звѣзды второй, третьей и другихъ величинъ, коихъ блескъ не такъ ярокъ, чтобы быть видимымъ на далекое разстояніе, но все же достаточно силенъ, чтобы освѣщать путь ближайшимъ къ нимъ людямъ, ищущимъ спасенія. Къ такого рода личностямъ, хотя и мало извѣстнымъ, но тѣмъ не менѣе весьма свѣтлымъ, составляющимъ красу обители, безспорно можно причислить скончавшагося, 18 апрѣля сего года, Іеромонаха Бѣлыничскаго Монастыря Отца Іоанна. Покойный, сынъ діакона Могилевской епархіи, въ мірѣ Іаковъ Ивановичъ Войцеховскій, по окончаніи курса мѣстной семинаріи въ 1862 году первымъ студентомъ, влекомый желаніемъ духовно служить народу непосредственно принялъ священство, хотя и имѣлъ возможность, какъ лучшій воспитанникъ семинаріи, быть отправленнымъ на казенный счетъ въ Академію. Въ Буйничахъ о. Іаковъ съ честью священствовалъ 6 лѣтъ, состоя въ то же время наставникомъ и письмоводителемъ въ тамошнемъ женскомъ училищѣ. Вскорѣ его постигло семейное несчастье: едва онъ пожилъ съ женою нѣсколько лѣтъ, какъ она скончалась. Это горе о. Іаковъ перенесъ съ христіанскимъ смиреніемъ,— не думалъ о сложеніи съ себя сана и вторичномъ бракѣ, что стало въ послѣднее время обычнымъ явленіемъ у молодыхъ вдовыхъ священниковъ, не впалъ въ уныніе отъ этого удара, но обратилъ всѣ свои силы на служеніе Богу, своей душѣ и приходу. У него явилось стремленіе къ монашеству. Но, имѣя весьма возвышенныя понятія о немъ и бу-

дучи весьма строгимъ къ самому себѣ, о. Іаковъ долго не рѣшался принять его. Съ мыслью о немъ онъ все же 12 лѣтъ еще послѣ оставленія Буйничъ настоятельствовалъ въ Городецкомъ приходѣ. Даже бывъ зачисленъ въ Бѣлыничскій монастырь на іеромонашескую вакансію, покойный, сознавая трудность исполненія монашескихъ обѣтовъ и немощность духовныхъ силъ человѣка, 15 лѣтъ жилъ въ монастырѣ, не принимая пострига. Покойный о. Архимандритъ Сергій уважалъ о. Іоанна и неоднократно склонялъ его къ облеченію въ ангельскій образъ. Въ 1896 году о. Іаковъ пострижепъ съ именемъ Іоанна; самый обрядъ постриженія по его болѣзни, былъ совершенъ не въ храмѣ, а въ залѣ Архимандричьяго помѣщенія. Власяницу и прочія постригальныя принадлежности о. Іоаннъ заботливо хранилъ на день смерти; къ сожалѣнію этой воли покойнаго не пришлось исполнить, потомучто помѣшалъ тать... Послѣднія два года жизни о. Іоаннъ не оставлялъ по крайней слабости здоровья своей келліи. Тройныя оконныя рамы защищали ее отъ малѣйшаго теченія наружнаго воздуха, доставлявшаго пораженнымъ ревматизмомъ членамъ тѣла нестерпимую боль. Зная о болѣзненности о. Іоанна, я, по пріѣздѣ въ Бѣлыничи, долго не безпокоилъ его своимъ посѣщеніемъ. Но, принимая монастырскую ризницу, я былъ удивленъ тою умѣлостью, съ которою была составлена ея опись: каждая вещь въ ней оказалась характеризованною такъ мѣтко и подробно, что давала понятія о ней и тому, кто не видалъ ея глазами. Мнѣ объяснили, что опись есть произведеніе болящаго іеромонаха. Посѣтивъ его келлію въ первый разъ, я засталъ его въ состояніи большого разслабленія: о. Іоаннъ съ трудомъ подвигался по комнатѣ, отъ времени до времени вскрикивая отъ боли въ суставахъ; состояніе организма не позволяло ему продолжителное время ни стоять, ни сидѣть; онъ тщательно укутывался въ теплое платье, а голову прикрывалъ ватной скуфьею обхватывавшей уши и заднюю часть головы. Не смотря на физическія страданія, лицо о. Іоанна носило печать

спокойствія, твердости, а глаза свѣтились блескомъ ума и яснаго сознанья. Какъ живущій на покоѣ, о. Іоаннъ получалъ братскую кружку въ значительно меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ другіе іеромонахи, будучи даже въ болѣзни крайне экономнымъ въ расходахъ на личныя потребности, онъ находилъ возможнымъ на остатки своего ничтожнаго жалованья и кружки выписывать газету, духовный журналъ и появляющіяся въ свѣтъ книги. Большую часть своей библіотеки о. Іоаннъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ передалъ въ собственность одному изъ послушниковъ, пользовавшихся его наставленіями. Показателемъ начитанности о. Іоанна въ твореніяхъ святоотеческой и аскетической литературы является оставленная имъ монастырю рукопись „Старецъ", содержащая весьма удачно подобранныя извлеченія изъ твореній Отцовъ и Учителей церкви. Большую часть своей двадцатишестилѣтней жизни въ монастырѣ онъ провелъ въ скромной роли кружечнаго Іеромонаха; даже ризничимъ онъ былъ всего лишь нѣсколько лѣтъ. Тѣмъ не менѣе вліяніе его на дѣла монастыря было значительно; настоятели всегда придавали большое значеніе его мудрымъ совѣтамъ. О. Іоаннъ, конечно, былъ бы достойнымъ преемникомъ покойнаго о. Архимандрита Сергія; но, чуждый духа любочестія и наклонный къ сосредоточенной духовной жизни, о. Іоаннъ и самъ уклонялся отъ хлопотливыхъ административныхъ должностей по монастырю; да и высшая церковная власть, озабоченная подысканіемъ для монастыря настоятеля, могущаго поставить церковныя службы на высоту, нашла его внѣ Бѣлыничъ въ лицѣ Іеромонаха Сергіевой Пустыни за Петербургомъ, извѣстной благолѣпіемъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ. Впрочемъ, и не состоя во главѣ монастыря, о. Іоаннъ оказывалъ благотворное вліяніе на братію своею личностью: службу Божію онъ совершалъ съ великимъ благоговѣніемъ, проливая иногда слезы умиленія; проповѣдь его была одушевленная, къ исполненію послушанія онъ былъ необычайно ревностенъ; интересы обители были ему весьма близки; въ отно-

шеніяхъ ко всѣмъ въ монастырѣ—и равнымъ и низшимъ по положенію—онъ отличался почтительностью, любезностью, готовностью къ услугамъ; послушники, жаждущіе ученія и наставленія, окормлялись имъ духовно съ большимъ стараніемъ; послѣднимъ же о. Іоаннъ удѣлялъ много и матеріальнаго добра. Въ пищѣ о. Іоаннъ былъ очень воздерженъ; въ послѣднее время онъ такъ мало принималъ питанія, что можно было удивляться, какъ онъ могъ поддерживать свой организмъ и какъ онъ могъ сохранять при такихъ условіяхъ на исходѣ седьмого десятка лѣтъ свѣжесть ума и памяти. При слабости силъ тѣлесныхъ организму его труднымъ оказалась перенести на Святой легкое пораженіе. На Страстной седмицѣ я предложилъ ему воспользоваться сосѣдствомъ нашихъ помѣщеній и прослушать пасхальную заутреню въ комнатѣ смежной съ храмомъ, изъ которой въ окно можно наблюдать за службой въ олтарѣ. Келейникъ мой тщательно заложилъ скважины въ рамѣ окна, дабы воспрепятствовать притоку сырого воздуха храма, а также и поставилъ на возвышеніи кресло, сидя на коемъ можно было удобно слѣдить за службой. Къ удивленію моему, о. Іоаннъ открылъ окно и простоялъ въ немъ почти всю утреню и обѣдню. Низкая относительно температура въ храмѣ вызвала въ немъ легкую простуду и насморкъ, коихъ, однако, о. Іоаннъ перенести не могъ. Нѣсколько дней онъ чувствовалъ себя крайне утомленнымъ; въ пятницу утромъ исповѣдывался и пріобщился Св. Таинъ и въ тотъ же день послѣ полудня заснулъ спокойнымъ сномъ, мало замѣтно перешедшимъ въ вѣчный. Господь да приметъ его душу въ свои кровы! Отпѣваніе его было совершено братіей на другой день по чину отпѣванія во Св. Пасху и похороненъ онъ рядомъ съ могилами архимандритовъ Даніила и Сергія. Мы же при воспоминаніи о немъ чувствуемъ грусть, не только за себя самихъ, потерявъ близкаго и рѣдкаго по духовнымъ качествамъ человѣка, но и за наши монастыри. Если послѣдніе имѣютъ еще въ своихъ стѣнахъ достойныхъ всякаго почтенія благочестивыхъ

старцевъ, то за то къ прискорбію какъ рѣдко съ добродѣтелью соединяется образованность! Скудость умственныхъ силъ среди монаховъ даетъ себя чувствовать даже въ лаврахъ; и въ послѣднихъ монаховъ съ образованіемъ ниже духовнаго или городского училища можно пересчитать по пальцамъ; студенты же семинаріи составляютъ большую рѣдкость въ нашихъ обителяхъ. Между тѣмъ монастыри такъ нуждаются въ хорошо грамотныхъ монахахъ для всѣхъ послушаній, соединенныхъ съ письмоводствомъ, не говоря уже о томъ, какъ полезно бываетъ имѣть монастырю въ своей средѣ людей развитыхъ, умѣющихъ толково и прочувственно читать утренніе каноны, назидать людей на исповѣди, проповѣдывать слово Божіе. Благодареніе Богу, Бѣлыничскій монастырь за время своего существованія былъ болѣе богатъ умственными силами, чѣмъ другіе: изъ настоятелей монастыря моихъ предшественниковъ двое получили законченное высшее образованіе (Поліевктъ и Мелхиседекъ) двое среднее (Даніилъ и Сергій). При Архимандритѣ Сергіѣ было 3 іеромонаха, учившихся въ семинаріи (Іоаннъ, Мелетій и Ѳеодосій). Да и въ настоящее время въ монастырѣ живетъ іеромонахъ, учившійся въ здѣшней семинаріи и отъ времени до времени произносящій проповѣди самостоятельнаго сочиненія (о. Василій). Далъ бы Богъ, чтобы интеллигентныя силы въ Бѣлыничскомъ монастырѣ, да и во всѣхъ другихъ, не оскудѣвали, а возрастали на благо самихъ обителей и богомольцевъ, да и соединялись съ духовной высотой, какъ это было въ лицѣ почившаго Іеромонаха Іоанна. Еще разъ ему... вѣчная память!

Архимандритъ *Арсеній*.

$1^1/_2\%$-ое отчисленіе изъ жалованья духовенства Могилевской епархіи, въ спеціальный капиталъ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ.

(Справка къ моей предшествовавшей статьѣ о причтовыхъ строеніяхъ).

Устройство и исправленіе церковныхъ домовъ для православнаго духовенства Сѣверо-Западнаго края до 1 января 1870 года

лежало на обязанности прихожанъ, какъ натуральная повинность. Эта повинность съ означеннаго времени замѣнена поземельнымъ сборомъ на воспособленіе духовенству, обращаемымъ (съ 1870 г.) въ постоянные оклады (жалованья) причтамъ, а исправленіе церковныхъ домовъ и постройка новыхъ въ замѣнъ тѣхъ, которые будутъ приходить въ ветхость, перешла на личную обязанность самихъ сельскихъ священно и церковно-служителей. Въ устраненіе же могущихъ возникнуть затрудненій въ исполненіи этой обязанности Высочайше утвержденнымъ ($^{6}/_{18}$ іюня 1870 г.) журналомъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства опредѣлено (въ 6 п.) предложить причтамъ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой епархій «назначить къ отчисленію изъ своихъ окладовъ, въ видѣ пожертвованія, такой процентъ, который былъ бы достаточенъ на образованіе по каждой изъ тѣхъ епархій спеціальнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ селеніяхъ, принявъ за основаніе раскладки: а) сумму, въ которую можетъ обойтись, по мѣстнымъ цѣнамъ, постройка дома для одного сельскаго причта, полагая причтъ въ составѣ одного священника и одного псаломщика; б) общее число такихъ причтовъ въ каждой епархіи; в) сумма капитала равняющагося общей стоимости домовъ для всѣхъ причтовъ, съ нѣкоторою добавкою на непредвидимые случаи разрушенія домовъ отъ пожаровъ и т. п. и затѣмъ, г) тотъ процентъ, какой необходимо отчислять изъ окладовъ сельскихъ священо и церковнослужителей для образованія этого капитала въ теченіи 40-лѣтняго періода существованія домовъ, полагаемаго по закону (Св. зак. т. XIII ч. 1, уст. объ упр. каз. нас. имѣн. въ запад. губ. прил. къ ст. 9 п. 229—233), для деревянныхъ строеній, принимая въ расчетъ, какъ сумму ежегодныхъ отчисленій, такъ и ежегодные на нихъ проценты, равно проценты на проценты».—Давая знать объ этомъ духовенству епархіи на имя Преосвященнаго Могилевскаго, Высочайше учрежденное Присутствіе

по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, сообщило, что «по Юго-Западнымъ епархіямъ, отчисленіе процента изъ окладовъ сельскихъ причтовъ для образованія капиталовъ на исправленія и постройку церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ установлено съ 1 января 1868 года, каковые проценты и поступаютъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ по уваженію къ тѣмъ удобствамъ, какія въ столицѣ представляются сему Управленію въ пріобрѣтеніи и оборотѣ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ. По симъ епархіямъ, при опредѣленіи размѣра процентовъ, необходимыхъ на образованіе строительныхъ капиталовъ, приняты тѣ самыя основанія, какія указаны въ 6 пунктѣ журнала Присутствія $^{6}/_{18}$ іюня 1870 года, при чемъ число церковныхъ домовъ общихъ для всего причта, опредѣлено по штатному числу сельскихъ священниковъ, а стоимость одного такого дома оцѣнена въ средней сложности въ 900 руб. серебромъ. Если принять ту же стоимость дома и въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, то въ Могилевской епархіи по опредѣленному въ журналѣ Присутствія $^{6}/_{18}$ іюня 1870 года числу сельскихъ священниковъ, потребовалось бы отчислять въ строительный капиталъ ежегодно нѣсколько менѣе одного съ половиною процента съ той суммы, какая назначена тѣмъ же журналомъ на содержаніе сельскаго духовенства этой епархіи. Но какъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ 1860 году мѣстными начальствами къ дѣлу о замѣнѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ денежнымъ пособіемъ духовенству, видно, что постройка церковныхъ домовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ вообще обходится дороже, чѣмъ въ Юго-Западномъ и при томъ необходимо имѣть въ виду постоянное возвышеніе цѣнъ на строительные матеріалы, то вѣроятно потребуется въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ отчисленіе въ строительные капиталы большаго, противъ Юго-Западныхъ епархій, процента по соразмѣрности съ стоимостію домовъ».

Заслушавъ вышеизложенное предложеніе Присутствія, общій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Могилевской епархіи 16 іюня 1871 года постановилъ:

«Такъ какъ извѣстно, что Могилевскимъ особымъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства составлено новое росписаніе приходовъ и приходскихъ церквей съ новымъ составомъ числа членовъ причтовъ и представлено таковое на утвержденіе Высочайшаго Начальства, но еще не утверждено; а по сему, впредь до утвержденія таковаго росписанія новыхъ штатовъ, не имѣя возможности опредѣлить числа церквей и причтовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и назначить числа процентовъ, необходимыхъ къ отчисленію изъ окладовъ жалованья духовенства, для образованія спеціальнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ; къ тому же имѣя въ виду, что въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковные дома пришли въ совершенную ветхость и требуютъ исправленій и возобновленій, въ другихъ мѣстахъ вовсе неустроено церковныхъ домовъ и причты помѣщаются или въ собственныхъ домахъ, или же нанимаютъ квартиры на свой счетъ; такъ что, если привесть въ настоящее время въ надлежащій порядокъ и устройство дома сельскаго духовенства, то всякіе проценты, какъ бы они велики ни были, окажутся недостаточными къ удовлетворенію сей надобности, при томъ же принимая въ соображеніе, что до сихъ поръ продолжается переписка о постройкѣ прихожанами домовъ, гдѣ таковыхъ вовсе не устроено до 1870 года, и таковая переписка еще не окончена; а между тѣмъ въ настоящее время духовенство вынуждено само заботиться о поддержаніи церковныхъ домовъ и о возведеніи, на мѣсто обветшавшихъ, новыхъ строеній, не зная, какъ считать ихъ: церковными ли, или же собственными, и кому таковые должны принадлежать; чрезъ что духовенство поставлено въ крайне затруднительное положеніе,—просить Епархіальное Начальство исходатайствовать, дабы домы священно и церковнослужителей до 1870 г. неустроенные прихожанами, или пришедшіе въ ветхость и разрушеніе, согласно Высочайше утвержденному въ 20-й день іюля 1842 года положенію, были приведены въ должный порядокъ и устройство и

переданы были бы по надлежащему въ Духовное вѣдомство, а между тѣмъ безпрекословно повинуясь волѣ Правительства и стараясь сочувствовать видамъ и цѣлямъ его, впредь до утвержденія новыхъ штатовъ о составѣ причтовъ и прихожанъ, до окончанія переписки о постройкѣ прихожанами церковныхъ домовъ и до приведенія таковыхъ домовъ въ надлежащій порядокъ, устройство и принятіе въ духовное вѣдомство, согласно Высочайше утвер. положенію 20 іюля 1842 года,—назначить изъ окладовъ жалованья духовенства по $1^1/_2\%$ въ годъ, для составленія капитала на поддержаніе и возобновленіе церковныхъ домовъ».—Постановленіе это утверждено 17 іюня 1871 года.

Сообщилъ священникъ *Алексій Трусевичъ*.

Миссіонерскій отдѣлъ.

По поводу открытаго письма католика. *)

Разсмотрѣніемъ догмата римской церкви о главенствѣ папы я считаю свою задачу въ значительной степени исполненной. На основаніи Слова Божія, правильно, по руководству свв. отецъ истолкованнаго, мною показано главное заблужденіе католиковъ, изъ котораго, какъ изъ корня или сѣмени, выросло и держится все отступство католической церкви. Послѣ этого я не стану касаться второстепенныхъ мѣстъ св. Писанія, которыя превратно толкуются католиками въ цѣляхъ возвеличенія своего главы до положенія намѣстника Самого Бога. Если въ главномъ, кардинальномъ пунктѣ, т. е. въ 16 гл. отъ Матѳея, нѣтъ основаній для ихъ умствованій, если ключи царствія вручены всему священству, если основнымъ камнемъ церкви служитъ Христосъ, а апостолы и преемники ихъ только служители въ дому Божіемъ, то очевидно нѣтъ нужды стараться найти подпорки тому положенію, которое явно несообразно въ точкѣ своего отправленія. Но во избѣжаніе и преду-

*) Окончаніе, см. № 11.

прежденіе возможныхъ со стороны моихъ оппонентовъ указаній на то, что я обхожу молчаніемъ другія мѣста св. Писанія, на которыя между прочимъ ссылается и въ незнаніи которыхъ обвиняетъ меня авторъ письма, я считаю необходимымъ напередъ заявить, что если встрѣтится къ тому нужда, то я готовъ дать отвѣтъ и по содержанію другихъ ссылокъ на Слово Божіе, въ которыхъ католики думаютъ найти подтвержденіе своего ученія, а правильнѣе заблужденія. Въ данномъ разѣ я не могу обойти молчаніемъ только одного еще пункта письма, а именно въ высшей степени своеобразнаго и для меня совершенно неожиданнаго въ устахъ католика толкованія догмата о непогрѣшимости папы. Надо привѣтствовать смѣлое и открытое стремленіе автора отрѣшиться отъ узкаго, но довольно распространеннаго въ католическомъ мірѣ взгляда на личную святость папы. Чувство справедливости подсказало ему, что нельзя отстаивать такихъ папъ, какъ Александръ VI, о дѣяніяхъ котораго, по выраженію апостола, неудобно, неприлично и говорить. Но меня удивляетъ то, какъ же можно все таки этотъ сосудъ непотребства считать органомъ непогрѣшимости? Попытка путемъ аналогіи съ астрономомъ и ученымъ истолковать это не можетъ быть признана убѣдительной. Астрономъ, дѣйствительно, на основаніи научно добытыхъ познаній можетъ иногда предвидѣть нѣкоторыя, но далеко не всѣ явленія міра физическаго. Но предсказать явленія нравственнаго порядка, а тѣмъ болѣе предвидѣть и притомъ въ точности, непогрѣшимо, теченія религіозныя, наиболѣе тонкія и неуловимыя,—такая способность, конечно, не можетъ явиться результатомъ «науки, опыта и ума». Религіозную вѣру нельзя сдѣлать предметомъ научныхъ экспериментовъ, нельзя ее подобно химику разложить на составные элементы и комбинировать ихъ по своему усмотрѣнію или желанію. Предметы вѣры усвояются даже не столько умомъ, органомъ добыванія научныхъ истинъ, а болѣе сердцемъ, и поскольку оно очищено отъ страстей, постольку оно отражаетъ и чистоту вѣрованій. *Сердцемъ бо*, гово-

ритъ ап., *вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (Рим. 10, 10). *Въ злохудожную душу не внидетъ премудрость*, по слову премудраго (Прем. Сол. 1, 4). *Свѣтильникъ тѣлу есть око*, говоритъ Спаситель: *аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ; аще ли око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ* (Мѳ. 6, 22—23). Вотъ почему вѣрующіе ищутъ воплощенія религіознаго идеала въ жизни носителей его, вотъ откуда идетъ жажда видѣть отраженіе чистоты, безупречности и даже святости хотя въ лицѣ нѣкоторыхъ избранныхъ душъ. Въ православной церкви такими носителями и выразителями высшихъ идеаловъ вѣры могутъ быть и бываютъ весьма часто люди всякаго званія, даже совсѣмъ некнижные, какъ некнижными были и сами апостолы. Въ замѣнъ несовершеннаго человѣческаго наученія они имѣли высшее наученіе или озареніе отъ Духа Святаго, Который наставляетъ людей на всякую истину. О таковыхъ именно христіанахъ писалъ св. ап. Іоаннъ: *и вы еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ и не требуете, да кто учитъ вы, но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ и истинно есть и нѣсть ложно и якоже научи васъ, пребывайте въ немъ* (I Іоан. 2, 27). Такимъ образомъ святость, по ученію православной Церкви, есть явленіе личное, не связанное и не обусловливаемое извѣстнымъ положеніемъ вѣрующаго въ церкви. До нѣкоторой степени, хотя въ весьма извращенномъ видѣ, такой взглядъ присущъ, какъ наслѣдіе прошлаго вселенскаго сознанія и католичеству. По крайней мѣрѣ тамъ время отъ времени папа (?) провозглашаетъ нѣкоторыхъ членовъ католической церкви святыми, канонизуетъ ихъ. Но тутъ-то и обнаруживается затрудненіе или вѣрнѣе противорѣчіе католическаго ученія. Какъ, спрошу я, папа можетъ дать то, чего самъ не имѣетъ? Какъ онъ можетъ объявить святымъ другого, самъ внутри себя не имѣя ощущенія святости? Онъ это можетъ сдѣлать въ силу присущаго ему дара непогрѣшимости, скажутъ католики. Но какъ ему можетъ принадлежать

непогрѣшимость, свойство божественное, когда онъ лишенъ и относительной святости жизни? Какъ не усмотрѣть тутъ логической несообразности? Нельзя же имѣть цѣлое, не обладая частью его. А святость, очевидно, есть необходимая принадлежность непогрѣшимости, есть часть этого высшаго свойства. И вполнѣ становится понятнымъ тотъ ореолъ обожанія, которымъ вѣрующіе католики окружаютъ святого Отца. Это есть необходимое требованіе всего ихъ религіознаго упованія. Разъ папа держитъ въ рукахъ ключи отъ царствія Божія, то самъ-то онъ, конечно, долженъ имѣть право на входъ въ него. Отнимите у вѣрующаго католика такую вѣру въ святого отца, разсѣйте мечту, иллюзію о немъ, созданную средневѣковыми легендами, и вы лишите католика всего, вы пошатнете все зданіе папства, такъ долго и усердно возводимое его слугами. Въ томъ и трагизмъ современнаго католичества, что въ прошломъ оно возвело папу на сверхчеловѣческую высоту, заслонило имъ даже Небеснаго Главу, Христа, сдѣлало папу единственнымъ предметомъ всей надежды вѣрующаго католика, а современная мысль, освобождаясь отъ путъ средневѣковыхъ невѣжества и предразсудковъ, не можетъ мириться съ такимъ явно несообразнымъ положеніемъ. И вотъ туманъ, окутывающій папство, постепенно разсѣевается и обнажается грубость и непрочность постройки, возведенной на пескѣ, а не на твердомъ и непоколебимомъ основаніи, каковымъ для Церкви есть и будетъ Христосъ. Надо посему, повторяю, привѣтствовать попытки въ родѣ той, какую мы имѣемъ въ лицѣ автора разбираемаго письма ко мнѣ, въ которыхъ проявляется стремленіе разоблачить папство отъ тѣхъ покрововъ, въ которые его облекло невѣжество. Пусть такія попытки иногда и несознательны, но тѣмъ убѣдительнѣй онѣ говорятъ о томъ противорѣчіи, въ которое поставлено вѣрующее сердце добраго католика ложнымъ институтомъ папства и изъ котораго оно невольно инстинктивно стремится освободиться. Побольше такихъ попытокъ и свѣтъ истины заблистаетъ и въ католичествѣ!

Епископъ Митрофанъ.

Епархіальная хроника

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 28 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ четвергъ, 29 мая, Его Преосвященство торжественно встрѣтилъ у каѳедральнаго собора крестный ходъ, въ которомъ участвовало все городское духовенство и которой близъ вокзала встрѣтилъ Бѣлыничскую икону Божіей Матери, принесенную въ Могилевъ изъ Бѣлыничскаго монастыря. Послѣ того, какъ св. икона была внесена въ соборъ, Владыка, тоже съ участіемъ всего городского духовенства, совершилъ предъ ней торжественный молебенъ.

Въ субботу, 31 мая, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви поминовеніе убіеннаго Экзарха Грузіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никона.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ воскресенье, 1 іюня, въ день Св. Троицы, Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ литургію съ вечерней.

Въ понедѣльникъ, 2 іюня, въ день Св. Духа, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви освященіе антиминсовъ и литургію, во время которой смотритель дома женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Михаилъ Стратановичъ произнесъ слово назиданія.

Во вторникъ, 3 іюня, Архипастырь торжественно встрѣтилъ крестный ходъ съ Бѣлыничской иконой Божіей Матери, направлявшійся изъ каѳедральнаго собора въ Крестовую церковь и совершилъ въ этой церкви торжественное всенощное бдѣніе.

Въ среду, 4 іюня, Владыка совершилъ въ той же церкви предъ Святою Бѣлыничскою иконою Божіей Матери молебенъ съ акаѳистомъ, а послѣ сего—литургію.

Въ субботу, 7 іюня, въ день посвященія своего въ священный санъ, Его Преосвященство совершилъ въ дачной Печерской церкви литургію и молебенъ.

Въ тотъ же день, по случаю кануна храмового праздника Крестовой церкви, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ ней торжественное всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 8 іюня, Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви литургію и молебенъ. Во время литургіи уѣздный наблюда-

тель церковныхъ школъ Могилевскаго уѣзда, священникъ Е. Шафрановскій произнесъ слово назиданія.

Въ среду, 11 іюня, Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ субботу, 14 іюня, Его Преосвященство съ вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ въ г. Гомель для открытія Миссіонерскихъ курсовъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній гор. Могилева.

Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 27 мая присутствовалъ на экзаменѣ по Свящ. Писанію въ VI кл. духовной семинаріи.

31 мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ VIII кл. мужской классической гимназіи.

3 іюня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по догматическому и нравственному богословіямъ въ VI кл духовной семинаріи.

6 іюня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ реальномъ училищѣ.

Возведеніе игумена Николая въ санъ архимандрита.

11 мая сего года Благочинный монастырей Могилевской епархіи, экономъ Архіерейскаго дома, Игуменъ Николай возведенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ въ санъ архимандрита во время совершенія литургіи въ храмѣ Братскаго монастыря.

По окончаніи литургіи и слѣдовавшаго за нею молебна Архипастырь привѣтствовалъ новопосвященнаго о. Архимандрита слѣдующею рѣчью:

Возлюбленный о Господѣ о. архимандритъ Николай!

Нынѣ ты удостоился получить высокое званіе въ Церкви Христовой,—священный санъ Архимандрита. Но высокія званія въ Церкви даются не для превозношенія ими и не для удовлетворенія тщеславія, честолюбія или властолюбія. Непрестанно помни слова Христа Спасителя: «Кто хочетъ быть бо̀льшимъ, да будетъ всѣмъ слугою». (Матѳ. 20, 26). И ты долженъ быть болѣе прежняго усерднымъ и смиреннымъ слугою. Слугою кого или чего? Слугою ближнихъ, ввѣряемыхъ твоему попеченію въ дѣлѣ ихъ спасенія.

Прежде всего твоему ближайшему попеченію ввѣряется наша святая обитель при Архіерейскомъ домѣ. По множеству другихъ обязанностей я, какъ настоятель этой обители, не имѣю возможности удѣлять всего моего времени заботамъ о благѣ обители и ея насельниковъ. Она, особенно въ лицѣ младшихъ братій, ввѣряется твоему любвеобильному попеченію. Насаждай и утверждай въ оби-

тели монашескіе добродѣтели и обѣты: смиреніе, послушаніе, кротость, воздержаніе, нестяжательность и цѣломудріе. Особенно имѣй надзоръ за временнымъ ея составомъ: послушниками, пѣвцами и служащими на низшихъ послушаніяхъ. Братія эта большею частію лишь временные гости въ обители нашей, входящіе въ нее для приготовленія себя для болѣе самостоятельной мірской жизни. Старайся, чтобы входящіе къ намъ день ото дня усовершались въ доброй христіанской жизни, чтобы, уходя отъ насъ они выносили добрыя воспоминанія о нашей обители, какъ мѣстѣ святомъ и освящающемъ. Особенно же блюди, да не изыдетъ кто изъ нашей обители худшимъ, чѣмъ вошелъ въ нее. Горе намъ будетъ отъ сего!—По должности благочиннаго монастырей, твоему попеченію и руководству ввѣряются, кромѣ того, и всѣ обители епархіи. Блюди, чтобы въ нихъ Божія служба совершалась по уставу святой Церкви и чтобы иноки и инокини обителей преуспѣвали въ трудолюбіи и во всѣхъ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Посѣщай, какъ можно чаще, святыя обители, ободряй и поощряй насельниковъ къ добродѣланію во Христѣ, а уклоняющихся отъ данныхъ обѣтовъ направляй на путь истинный, неисправимыхъ же представляй къ отсѣченію отъ братства, дабы злая закваска злѣ не заквасила всего тѣста. Особенному же твоему попеченію вручается устраиваемый нами общемонастырскій пріютъ для калѣкъ и хроническихъ больныхъ. Да будетъ пріютъ сей какъ бы пробнымъ камнемъ твоей любви ко Господу въ лицѣ Его убогихъ братій. Пусть въ своихъ злостраданіяхъ они утѣшаются тѣмъ, что не изсякла еще заповѣданная Христомъ любовь къ Его меньшимъ братьямъ.

Но, наставляя другихъ въ христіанской добродѣтельной жизни и иноческихъ обѣтахъ, и самъ преуспѣвай въ томъ же: въ нестяжаніи, послушаніи, богомысліи, чистотѣ сердца и молитвѣ.

Въ знакъ высокихъ твоихъ полномочій вмѣстѣ великихъ и многотрудныхъ твоихъ обязанностей вручается тебѣ жезлъ сей. Прими его отъ меня, какъ изъ руки Божіей, и, опираясь на него, веди ввѣренныхъ твоему попеченію въ горнее отечество, да будешь вѣрнымъ слугою Христа въ дому Божіемъ ко спасенію ближнихъ.

Принявъ жезлъ отъ руки Святителя, о. Архимандритъ въ свою очередь отвѣтилъ такою благодарственною рѣчью:

Владыко святый!

Проникнутый теплотою отеческихъ благодѣяній Твоихъ, Владыко Святый, пріемлю смѣлость повергнуть къ Святительскимъ стопамъ Твоимъ мою всеискреннѣйшую сердечную благодарность за милостивѣйшее обращеніе ко мнѣ недостойному съ словомъ Архипастырскаго назиданія въ настоящія многознаменательныя для меня минуты.

Принявъ сей жезлъ отъ святыя десницы Твоея, я свято сохраню живые глаголы Пастыреначальника и, опираясь на жезлъ благоразумія, приложу всѣ силы души своей вести ко спасенію о Господѣ и себя и то скромное Спасское братство, которое состоитъ подъ любвеобильнымъ отеческимъ управленіемъ Твоимъ. Употреблю также все стараніе свое къ тому, чтобы оказывать благотворное вліяніе и на тѣхъ насельниковъ обителей епархіи, надзоръ за которыми Тобою, Первосвятитель Могилевской паствы, порученъ мнѣ. По заповѣди Христовой и по завѣту Твоему, Святитель Божій, съ особою любовью стану пещись я и о тѣхъ хроническихъ больныхъ, которые будутъ имѣть пребываніе въ устраиваемомъ по мысли Твоей пріютѣ.

Великъ и тяжелъ подвигъ сей въ дѣйствительности. Дай же мнѣ, Всеблагій Господи, силы больше, больше, сколько слабый духъ мой вмѣстить можетъ.

Къ тебѣ же, Благостнѣйшій Архипастырь, обращаю мое сердце и мою смиреннѣйшую просьбу: благоволи руководить меня немощнаго Твоею высокою духовною мудростію, дабы стать мнѣ искуснымъ предъ Богомъ,—и преподаждь мнѣ на предлежащій подвигъ подкрѣпленіе и освященіе чрезъ Архіерейское благословеніе.

Пятидесятилѣтній юбилей священства протоіерея Кичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, о. Іакова Раковскаго.

1-го мая сего года, въ селѣ Кичинѣ, духовенство 3-го округа, Сѣнненскаго уѣзда, скромно чествовало мѣстнаго протоіерея о. Іакова Раковскаго по поводу исполнившагося въ сей день пятидесятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ.

На рапортѣ Благочиннаго о разрѣшеніи духовенству округа почтить въ этотъ день юбиляра Его Преосвященствомъ была положена милостивѣйшая резолюція слѣдующаго содержанія: „Призываю благословеніе Божіе на достопочтеннаго юбиляра, протоіерея о. Іакова Раковскаго, благословляю духовенство 3-го Сѣнненскаго округа поднести ему Св. Икону и торжественнымъ богослуженіемъ ознаменовать исполненіе полувѣкового служенія его Св. Церкви Христовой“.

Юбиляръ—протоіерей о. Іаковъ Раковскій, сынъ священника, родился въ 1835 году въ с. Кожуховичахъ, Мстиславскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса Могилевской духовной семинаріи въ 1855 г., три года былъ учителемъ въ начальныхъ училищахъ. Въ 1858 г., онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Моценской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ тридцать четыре года. Въ 1892 году, по домашнимъ обстоятельствамъ, согласно прошенію, онъ перевелся къ

Кичинской церкви, того же уѣзда, въ которой и по нынѣ состоитъ настоятелемъ. Два раза Епархіальнымъ Начальствомъ о. Іаковъ былъ назначаемъ благочиннымъ округа, но, по соображеніямъ чисто нравственнаго характера, всегда отказывался отъ столь отвѣтственной должности. Болѣе пятнадцати лѣтъ пробылъ онъ помощникомъ благочиннаго вплоть до времени возведенія въ санъ протоіерея. Двадцать одинъ годъ, безсмѣнно, по выбору отъ духовенства, былъ онъ депутатомъ на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ, гдѣ, благодаря своимъ недюжиннымъ способностямъ, хозяйственному опыту и правдивости, много способствовалъ улучшенію хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, путемъ открытія бывшихъ въ то время злоупотребленій. Епархіальное Начальство, во вниманіе къ примѣрнымъ и полезнымъ пастырскимъ трудамъ о. Іакова, его высоко-нравственной жизни, почтило его всѣми, возможными для сельскаго іерея, наградами до сана протоіерея включительно, въ который онъ былъ возведенъ въ 1907 году. Духовенство же округа съ своей стороны рѣшило почтить о. Іакова въ день его полувѣкового юбилея торжественнымъ богослуженіемъ и поднесеніемъ ему Св. Иконы. Починъ чествованія юбиляра принялъ на себя Благочинный округа о. Гавріилъ Свидерскій, который заранѣе сдѣлалъ для сего по округу соотвѣтствующія распоряженія и приготовленія.

Еще накануне юбилея, 30 апрѣля, послѣ полудня, около церкви, цер.-приходской школы и дома юбиляра была уже замѣтна какая-то необычная суетливость. Собрались крестьяне и, главнымъ образомъ, дѣти школьники и принимались усаживать хвойными деревьями путь отъ церкви къ цер.-приходской школѣ и до самаго дома юбиляра, соединяя ихъ гирляндами изъ дерюзы. Подъ вечеръ начали собираться далекіе родственники и нѣкоторые сослуживцы округа; послѣдніе для совершенія торжественнаго всенощнаго бдѣнія.

Начало торжества открылось въ $6^1/_2$ часовъ вечера совершеніемъ всенощнаго бдѣнія. На литію, благословеніе хлѣбовъ и полієлей выходилъ самъ юбиляръ. Несмотря на начавшіяся уже полевыя работы, церковь была полна молящихся крестьянъ. Послѣ всенощной погода рѣзко измѣнилась и не предвѣщала хорошаго слѣдующаго дня. Дѣйствительно, 1-го мая съ ранняго утра, непрерывно до полудня, лилъ сильный дождь и этимъ много препятствовалъ одновременному собранію какъ священниковъ округа для соборнаго совершенія Божественной литургіи, такъ и прихожанъ для молитвы о здравіи юбиляра. Однако къ 10 часамъ духовенство было въ сборѣ и въ половинѣ одиннадцатаго собраніе, во главѣ съ юбиляромъ, приступило къ совершенію литургіи. Все

еще не прекращавшійся ливень не могъ удержать дома крестьянъ — Кичинцевъ. Небольшая церковь едва вмѣщала желавшихъ помолиться. Торжественное богослуженіе въ будній день, весьма стройное пѣніе учениковъ церковно-приходской школы и большое количество молящихся замѣтно настраивали религіозное чувство и невольно сосредоточивали молитвенное вниманіе всѣхъ на маститомъ юбилярѣ, который предъ престоломъ Всевышняго усердно благодарилъ Господа, сподобившаго его столько лѣтъ потрудиться во славу Божію. По окончаніи литургіи, когда духовенство стройными рядами начало выходить изъ алтаря на молебенъ, къ юбиляру, остановившемуся на солеѣ, подошелъ о. Благочинный и отъ всего округа привѣтствовалъ его прочувствованною рѣчью. Въ краткихъ, но сильныхъ по чувству и выраженію словахъ онъ ярко охарактеризовалъ тѣ смутные и трудные для пастыря періоды общественной жизни, которые прежилъ юбиляръ. Ясно очертилъ заслуги и труды, понесенные имъ—скромнымъ сельскимъ пастыремъ на благо Отечества и Церкви Христовой. Въ знакъ же особой любви, благодарности и уваженія къ его 50-лѣтнимъ пастырскимъ безпорочнымъ и полезнымъ трудамъ просилъ принять отъ собратій округа Св. Икону Всемилостиваго Спаса. Облобызавъ Св. Икону, убѣленный сѣдинами юбиляръ, сквозь слезы благодарилъ сослуживцевъ за столь великое вниманіе къ нему и его долголѣтней службѣ и просилъ ихъ молитвъ за себя недостойнаго.

Послѣ привѣтствія о. Благочиннаго, держа въ рукахъ икону Божіей Матери, выступилъ съ простымъ безыскуственнымъ, но сердечнымъ словомъ крестьянинъ села Кичина. Отъ всего прихода онъ благодарилъ глубокоуважаемаго батюшку за неослабное наставленіе въ истинахъ христіанской вѣры и истино-пастырскую отзывчивость на ихъ многоразличныя нужды Окончилъ свое привѣтствіе этотъ крестьянинъ такъ:

„Твоихъ уроковъ не забыть,
Умѣлъ добру ты насъ учить!
Училъ ты насъ простыхъ людей,
Учи-жъ и нашихъ ты дѣтей!
Иди же съ Богомъ этотъ путь,
И насъ въ молитвахъ не забудь!
Отъ всѣхъ прихожанъ ясно икону тебѣ вручаю
И съ 50-ти лѣтнимъ юбилеемъ священства поздравляю“.

Приложившись къ Св. Иконѣ и поблагодаривъ прихожанъ за выраженныя ими чувства, юбиляръ спустился съ амвона на средину церкви для совершенія молебна. Но лишь только онъ остановился и занялъ свое мѣсто, какъ изъ рядовъ стоявшихъ здѣсь школьниковъ

выступилъ съ привѣтствіемъ ученикъ церковной школы. Держа въ рукахъ на блюдѣ хлѣбъ-соль и стаканъ съ подставкой, мальчикъ второго отдѣленія смѣло, громкимъ и сильно прочувствованнымъ голосомъ въ сердечныхъ выраженіяхъ поздравлялъ батюшку съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ, благодарилъ его отъ всѣхъ товарищей за отечески полезныя наставленія, за доброе и ласковое обращеніе съ ними и просилъ въ знакъ ихъ дѣтской любви и привязанности къ нему принять отъ нихъ хлѣбъ-соль и подарокъ на память. Со слезами радости выслушалъ о. Іаковъ привѣтствіе отъ любимцевъ школьниковъ поблагодарилъ ихъ и благословилъ начало молебствія.

По окончаніи молебна съ произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, по приглашенію юбиляра, направились къ нему въ домъ раздѣлить трапезу. Трапезованіе было одушевленное: произносились заздравицы, провозглашались многолѣтія, читались поздравительныя телеграммы отъ сослуживцевъ, родственниковъ и знакомыхъ. Среди задушевныхъ рѣчей за обѣдомъ нельзя обойти молчаніемъ тѣ искренно-сердечныя и сильно воодушевляющія въ нихъ чувства, которыя были высказаны представителями польскаго населенія прихода. Прослушавъ со вниманіемъ все литургію, католики явились въ домъ юбиляра, чтобы поздравить его и выразить ему свою любовь и глубокое уваженіе за истинно Евангельское къ нимъ отношеніе, въ которыхъ о. Іаковъ, по словамъ поляковъ, видѣлъ прежде всего братьевъ—христіанъ.

Во все время обѣда, хоръ учениковъ церковной школы услаждалъ слухъ гостей умѣлымъ исполненіемъ русскихъ народныхъ пѣсенъ. Послѣ обѣда и чая, поблагодаривъ радушнаго хозяина за хлѣбъ-соль, гости въ 7 часовъ вечера начали разъѣзжаться по домамъ.

Дай Богъ юбиляру, бодрому физическими и духовными силами, потрудиться много еще лѣтъ на нивѣ Христовой, дабы своимъ старческимъ опытомъ и высоко авторитетнымъ словомъ наставлять и вразумлять не только заблуждающихся овецъ духовныхъ, но и руководитъ самими начинающими это великое дѣло пастырями!

Священникъ Стефанъ *Романкевичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 12 іюня. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.